วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง
เลขที่รับ ๑๑๖๐
วันที่ ๑๐ ก.ค. ๖๙
เวลา ๑๐.๕๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน งานมาตรฐานและการประกันฯ

ที่ ฝย./ปก ๐๑๒/๒๕๖๙ **วันที่** ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตรายงานผลการประเมินตนเอง Self Assessment Report (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

ตามที่ สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ แจ้งให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการส่งรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (iqa.ovec.go.th) ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ ให้เรียบร้อย ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และแผนงาน งานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบ (iqa.ovec.go.th) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการประเมินตนเอง Self Assessment Report (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และเผยแพร่บนเว็บไซต์วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง รายละเอียดดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาววลัย โพธิ์ทอง)
หัวหน้างานมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาอาชีวศึกษา

เรียนเสนอผู้อำนวยการ เพื่อโปรด
- ☑ ทราบ
- ☑ อนุญาต
- ☑ มอบ / แจ้ง เห็นสมควรอนุญาต มอบ ฝย. / งานมาตรฐานและการประกันคุณภาพฯ งานศูนย์ดิจิทัลและสื่อสารองค์กร ดำเนินการ

ลงชื่อ.....
(นายณัฐวุฒิ พุทธวงค์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

ผอ. ทราบ / อนุญาต
มอบตามเสนอ
☐ฝ่ายบริหารฯ ☑ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ
☐ฝ่ายกิจการฯ ☐ฝ่ายวิชาการ
ลงชื่อ.....

๑๐ ก.ค. 2569

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ในปีการศึกษา 2568 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ○ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต	✓ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลกระทบ	การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต	การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)

ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 8 ประเด็น
อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 1 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.67 รายละเอียดดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	2		พอใช้
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1		**4**	**ดีมาก**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2		**5**	**ยอดเยี่ยม**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3		**5**	**ยอดเยี่ยม**
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		**4.67**	**ยอดเยี่ยม**

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 8 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ, ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย, ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์, ด้านการบริหารจัดการ, ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา, ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้, ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา, ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- ดีมาก จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- ดี จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- พอใช้ จำนวน 1 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน

2) ผลการประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา, มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- ดีมาก จำนวน 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
- ดี จำนวน 0 มาตรฐาน
- พอใช้ จำนวน 0 มาตรฐาน
- ต้องปรับปรุง จำนวน 0 มาตรฐาน

3. จุดเด่น

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดเด่นจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการและการจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งควรพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็ง สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความทันสมัยและเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

6. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นและให้การยอมรับในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนและสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ

7. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งสามารถขับเคลื่อนนโยบายและภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และบรรลุเป้าประสงค์ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศ

8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกมาตรฐานการศึกษา พร้อมเผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

2.1.1 ที่ตั้ง

98 ม.3 ต.ลาดบัวขาว อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี 70110

2.1.2 ประวัติสถานศึกษาโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตั้งอยู่ในพื้นที่ธรณีสงฆ์วัดรางวาลย์ บ้านทุ่งทอง หมู่ที่ 3 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ในเนื้อที่ทั้งหมด 50 ไร่ มีประวัติความเป็นมา ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้กรมอาชีวศึกษาจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพระดับอำเภอในแผนพัฒนาอาชีวศึกษาระยะที่ 7 (2535 – 2539) จำนวน 60 แห่ง จังหวัดราชบุรี เป็นจังหวัดหนึ่ง ในเป้าหมายการจัดตั้งวิทยาลัยดังกล่าว กรมอาชีวฯจึงมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี เพื่อช่วยดำเนินการเสาะหาที่ดินสำหรับจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพระดับอำเภอในจังหวัดราชบุรี
ในการนี้ คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ได้หมอบหมายให้ นายวิเชียร ตันตระเสนีย์ เป็น ผู้ประสานงานโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพจังหวัดราชบุรีและดำเนินการเสาะหาที่ดินในอำเภอต่างๆ ที่มีความเหมาะสมและอยู่ในเกณฑ์ตามกำหนดสำหรับการจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา โดยได้รับการสนับสนุนทั้งในด้านการดำเนินการ และคำปรึกษาจาก นายอัมพร ภักดีชาติ ผู้อำนวยการกองการศึกษาอาชีพ (ตำแหน่งในขณะนั้น) นายไพศาล จริตพจน์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี (ตำแหน่งในขณะนั้น) นายเผดิมชัย ศรีวิเชียรผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราชบุรี ในฐานประธารกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี และ(ตำแหน่งในขณะนั้น)แล้วได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐบาลและเอกชนในแต่ละละอำเภอเป็นอย่างดี เช่นผู้ว่าราชการ จังหวัดราชบุรี (ม.ร.ว.กำลูนเทพ เทวกุล) นายอำเภอบ้านโป่ง (นายบวร รัตนประสิทธิ์) ศึกษาธิการอำเภอบ้านโป่ง (นายสุปิติ ขุนภักดี) กำนันตำบลลาดบัวขาว (นายบุญชู แพทย์รอบรู้) เป็นต้น ที่ดินที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด ได้แก่ ที่ธรณีสงฆ์ วัดรางวาลย์ ในอำเภอบ้านโป่ง ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากพระครูพิบูลธรรมโกสล (พระอธิการฉลาด อติพโล มสณศักดิ์ในขณะนั้น) เจ้าอาวาสวัดรางวาลย์ ยินดีอนุญาตให้กรมอาชีวศึกษาใช้เป็นสถานที่จัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง และกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศได้ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2537 ได้งบประมาณในการก่อสร้าง ปี 2539 และได้ดำเนินการสอนในระดับ ปวช. ในปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา

2.1.3 การจัดการศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง จัดการศึกษาตามหลักสูตรวิชาชีพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเปิดสอนในสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ
1.ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2562
2.ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2567

2.1.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมของสถานศึกษา

สภาพชุมชน : จังหวัดราชบุรีตั้งอยู่ในภาคกลางด้านตะวันตก และมีพื้นชายแดนติดกับประเทศเมียนมาร์ โดยมี เทือกเขาตะนาวศรีเป็นแนวพรมแดน ระหว่างเส้นรุ้งที่ 13 องศา 10 ลิดาเหนือ ถึง 13 องศา 45 ลิบดาเหนือ และระหว่างเส้นแวงที่ 99 องศา 10 ลิบดาตะวันออก ถึง 100 องศา 5 ลิบดาตะวันออก อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 100 กิโลเมตร มีแม่น้ำแม่กลองซึ่งเป็นแม่น้ำสายหลักที่สำคัญไหลผ่าน มีพื้นที่ทั้งหมด 5,196,462 ตารางกิโลเมตร หรือ 3,247,789 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.27 ของพื้นที่ภาคตะวันตก 8 จังหวัด มีเขตแดนติดต่อกับจังหวัดอื่นๆ หลายจังหวัด ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอท่ามะกา อำเภอท่าม่วง และอำเภอด่านมะขามเตี้ย
จังหวัดกาญจนบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอเขาย้อย และอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอเมือง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร อำเภออัมพวา อำเภอบางคนที และอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลบางคายู อำเภอเมตตา จังหวัดทวาย สหภาพพม่า

โดยทั่วไปเป็นเทือกเขา ประกอบด้วย เทือกเขาน้อยใหญ่ของเทือกเขาตะนาวศรี บริเวณชายแดน ด้านตะวันตกของจังหวัด สภาพพื้นที่แบ่งได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

(1) พื้นที่ราบสูง ได้แก่ พื้นที่บริเวณชายแดนติดต่อกับประเทศเมียนมาร์ มีเทือกเขาตะนาวศรี และภูเขาน้อยใหญ่สลับซับซ้อน ตั้งอยู่ใน

เขตท้องที่อำเภอสวนผึ้ง อำเภอจอมบึงอำเภอปากท่อ และกิ่งอำเภอบ้านคา

(2) พื้นที่ราบลุ่ม ได้แก่ พื้นที่ราบลุ่มแม่น้ำแม่กลอง ซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์เหมาะสมกับการเพาะปลูก หรือประกอบอาชีพทางเกษตรกรรม ตั้งอยู่ในเขตท้องที่อำเภอเมืองราชบุรีอำเภอโพธาราม และอำเภอบ้านโป่ง

(3) พื้นที่ราบต่ำ ได้แก่ บริเวณพื้นที่ตอนปลายของแม่น้ำแม่กลอง ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบต่ำ มีน้ำขึ้น-ลงตลอดปี เพราะอิทธิพลน้ำทะเลหนุนเข้ามาทางปากแม่น้ำแม่กลอง คลองดำเนินสะดวก และแม่น้ำอ้อม ด้านจังหวัดสมุทรสงคราม ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอวัดเพลง อำเภอบางแพ และอำเภอดำเนินสะดวก ซึ่งมีคูคลองเชื่อมโยงกันกว่า 200 คลอง

จังหวัดราชบุรี แบ่งการปกครองออกเป็น 10 อำเภอ 101 ตำบล 977 หมู่บ้าน 69 ชุมชน

การบริหารราชการส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นในจังหวัด การจัดองค์กรบริหารราชการส่วนภูมิภาค มีหน่วยงานราชการที่อยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด ประกอบด้วย

ส่วนราชการในระดับจังหวัด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ หน่วยราชการบริหารส่วนภูมิภาคประจำจังหวัด จำนวน 31 หน่วยงาน และหน่วยราชการบริหารส่วนกลาง จำนวน 78 หน่วยงาน

การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น จำนวน 111 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี เทศบาลเมือง 5 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองราชบุรี เมืองบ้านโป่ง เมืองโพธาราม และเทศบาลเมืองท่าผา เทศบาลเมืองจอมบึง เทศบาลตำบล 31 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 75 แห่ง

สภาพเศรษฐกิจ : เศรษฐกิจที่สำคัญของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองราชบุรี ประกอบด้วย การค้าการบริการและอุตสาหกรรม

(1) การค้า ในเขตเทศบาลมีร้านค้าทั้งประเภทค้าปลีก ค้าส่งและบริการ การค้าปลีกส่วนใหญ่เป็นร้านขายเครื่องอุปโภคและบริโภค ภัตตาคารอาหารเครื่องดื่ม เครื่องนุ่งห่ม และการบริการทางด้านอื่นๆ ได้เพิ่มปริมาณมากขึ้น ร้านค้าส่วนใหญ่ตั้งอยู่ย่านถนนอัมรินทร์ ถนนไกรเพชร ถนนราษฎรยินดี และถนนรถไฟ ส่วนการบริการอื่นๆ ได้ขยายไปตามถนน ศรีสุริยวงศ์ ถนนคฑาธร ถนนมนตรีสุริยวงศ์ และถนนเพชรเกษมสายใหม่

(2) อุตสาหกรรม มีอุตสาหกรรมประเภทหลัก คือ อุตสาหกรรมโรงกลึง อู่ซ่อมรถ ซ่อมเครื่องยนต์ เครื่องเชื่อม โลหะ อุตสาหกรรมเครื่องปั้นดินเผา อุตสาหกรรมการทอผ้า และโรงงานประเภททำเส้นก๋วยเตี๋ยว ขนมจีน เต้าหู้และขนม

(3) ตลาด แบ่งออกเป็น

(ก) ตลาดขายส่งผักและผลไม้ศรีเมือง ตั้งอยู่บริเวณเดียวกับสถานีขนส่งของจังหวัดราชบุรี ส่วนใหญ่เกษตรกรรายย่อยเป็นผู้นำสินค้ามาจำหน่ายโดยตรงไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง

(ข) ตลาดสดเทศบาล เทศบาลมีตลาดสด 1 แห่ง ตั้งอยู่ที่ถนนอัมรินทร์ สภาพอาคารเป็นคอนกรีตเสริมเหล็กชั้นเดียว

(ค) ตลาดทรัพย์สิน เป็นของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ 2 แห่ง ตั้งอยู่ใกล้กับตลาดสดเทศบาล บริเวณถนนอัมรินทร์ นอกจากนี้ยังมีตลาดสดชั่วคราวในช่วงเช้ามืด คือ บริเวณริมทางรถไฟ หน้าวัดสีชมพู หน้าวัด โรงช้าง และหัวถนนศรีสุริยวงศ์ พ่อค้าแม่ค้าจะนำสินค้ามาวางจำหน่ายบนทางเท้า และผิวจราจรบริเวณถนนอัมรินทร์ ถนนอัมรินทร์ตัดกับถนนรถไฟ ถนนวรเดช ถนนสัจจาภิรมย์ ถนนศรีมหาเกษตรนอกจากนั้นยังมีตลาดนัดขายสินค้าในช่วงเย็นอีก 1 แห่ง คือ ตลาดนัดกำนันยงค์

(4) การท่องเที่ยว ภายในเขตเทศบาลมีแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ศาสนาและอารยธรรม ซึ่งเป็นสถานที่ที่มนุษย์ก่อสร้างขึ้นและยังปรากฏเป็นหลักฐานหลงเหลืออยู่ในปัจจุบัน และควรค่า แก่การท่องเที่ยวชมเป็นอย่างยิ่ง คือ

(ก) พระปรางค์วัดมหาธาตุวรวิหาร เป็นพระปรางค์เก่าแก่สร้างด้วยศิลาแลงและอิฐมีลักษณะจำลองแบบมาจากนครวัด สันนิษฐานว่าสร้างมาตั้งแต่สมัยขอมเรืองอำนาจในแหลมสุวรรณภูมิประมาณพุทธศตวรรษที่ 15-16

(ข) หลวงพ่อแก่นจันทน์ เป็นพระพุทธรูปศักดิ์สิทธิ์ประดิษฐานอยู่ ณ วัดช่องลม ซึ่งชาวบ้านเล่าว่าพระพุทธรูปองค์นี้ได้ลอยตามน้ำมาจนถึงเมืองราชบุรีชาวบ้านจึงอาราธนาอัญเชิญขึ้นประดิษฐานในวิหารวัดช่องลม

(ค) เขาวัง ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมือง 3 กิโลเมตร เดิมเรียกว่า “เขาสัตตนาถ” ต่อมาในปี 2414 ได้มีการสร้างพระราชวัง สำหรับเป็นที่ประทับของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ชาวบ้านจึงนิยมเรียก “เขาวัง” ตั้งแต่นั้นมา

(ง) พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติราชบุรี เป็นสถานที่รวบรวมโบราณวัตถุ ตลอดจนสิ่งของเครื่องใช้ที่ขุดพบในเขตพื้นที่ของจังหวัดที่ควรค่าแก่การศึกษาค้นคว้าและเที่ยวชม

นอกจากนี้ยังเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่ใกล้บริเวณเขตเทศบาลที่น่าสนใจ ได้แก่ สวนพฤกษศาสตร์ วรรณคดีภาคกลาง ถ้ำเขาบิน สวนสัตว์เปิดเขาประทับช้าง เขาถ้ำ เทือกเขางู เขาแก่นจันทน์ เขาหลวง เมืองโบราณคูบัว ศาลเจ้าพ่อหลักเมือง วัดหนองหอย เป็นต้น

สภาพสังคม : วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นเขตอุตสาหกรรมและศูนย์กลางการคมนาคมทางภาคตะวันตกที่เจริญเติบโตสูง สภาพสังคมโดยรอบเป็นชุมชนเมืองที่มีโรงงานขนาดกลาง-ใหญ่ (เช่น โรงงานเซรามิค โรงงานน้ำตาล) และชุมชนกึ่งเกษตรกรรม ทำให้นักศึกษามีโอกาสสูงในการฝึกงานและเข้าสู่ตลาดงานอุตสาหกรรมในท้องถิ่น

สภาพสังคมและบริบทโดยรอบวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

บริบทพื้นที่: ตั้งอยู่ในบริเวณที่เจริญที่สุดแห่งหนึ่งของราชบุรี ซึ่งมีลักษณะเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมและการคมนาคม

สภาพเศรษฐกิจ: มีโรงงานอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการหลายแห่ง (ผลิตภัณฑ์เซรามิค, โรงงานแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร, โรงงานผลิตกระดาษ, อู่ต่อรถยนต์) ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ ที่เน้นช่างยนต์ ช่างไฟฟ้า บัญชี และธุรกิจค้าปลีก

สภาพสังคมและชุมชน: เป็นชุมชนที่มีการจ้างงานสูง แต่อยู่กึ่งกลางระหว่างการเกษตรกับอุตสาหกรรม ทำให้ผู้เรียนมีพื้นฐานที่หลากหลาย ทั้งครอบครัวเกษตรกรและครอบครัวที่ทำงานในภาคอุตสาหกรรม

การศึกษาและวิถีชีวิต: สภาพแวดล้อมเน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ (ความร่วมมือภาครัฐและเอกชน)

2.2 แผนภูมิบริหารสถานศึกษา

2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

2.3.1 ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	ทวิศึกษา	รวม
ปวช.1	105	40	0.00	**145**
ปวช.2	114	29	0.00	**143**
ปวช.3	87	11	0.00	**98**
รวม	**306**	**80**	**0.00**	**386**

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	รวม
ปวส.1	0.00	105	**105**
ปวส.2	14	56	**70**
รวม	**14**	**161**	**175**

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 828 คน

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 828 คน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับ	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา
ระดับ ปวช.3	158	86
ระดับ ปวส.2	76	66
รวม	**234**	**152**

2.3.2 ด้านบุคลากรของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2568

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
ผู้บริหาร	3	3	0
ข้าราชการครู	14	14	14
ข้าราชการอื่น	0	0	0
พนักงานราชการ(ครู)	9	8	8
พนักงานราชการ(อื่น)	0	0	0
ครูจ้างสอน/ครูอัตราจ้าง	9	7	8
ครูเอกชน	0	0	0
ลูกจ้างประจำ	0	0	0
ลูกจ้างชั่วคราว	12	0	0
บุคลากรสถานศึกษาเอกชน	0	0	0
บุคคลากรอื่น ๆ	7	0	0
รวม	**54**	**32**	**30**

2.3.3 ด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2568

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
			ปกติ	ทวิภาคี	รวม
1	ปวช	การบัญชี	48	0	48
2	ปวช	การโรงแรม	31	0	31
3	ปวช	ช่างยนต์	123	0	123
4	ปวช	ช่างไฟฟ้า	97	0	97
5	ปวช	ธุรกิจค้าปลีก	0	83	83
6	ปวช	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	73	0	73
7	ปวส	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	0	15	15
8	ปวส	การบัญชี	0	32	32
9	ปวส	การโรงแรม	0	7	7
10	ปวส	เทคนิคเครื่องกล	0	44	44
11	ปวส	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	15	31	46
12	ปวส	ไฟฟ้า	0	40	40

2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568

ประเภท	จำนวน
อาคารเรียน	3 หลัง
ห้องเรียน	18 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	12 ห้อง
โรงฝึกงาน	4 โรงงาน
งานฟาร์ม	0 ฟาร์ม

2.3.5 ด้านงบประมาณ

ข้อมูลงบประมาณ ปีการศึกษา 2568

ประเภทงบประมาณ	จำนวน
งบบุคลากร	2,764,560 บาท
งบดำเนินงาน	3,223,510 บาท
งบอุดหนุน	8,706,201.38 บาท
งบรายจ่ายอื่น	2,504,620 บาท
เงินบำรุงการศึกษา	1,476,106.02 บาท
รวม	**18,674,997.40 บาท**

2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชา พัฒนาฝีมือ

อัตลักษณ์ : ทักษะดี มีจิตบริการ

เอกลักษณ์ : บริการวิชาชีพสู่ชุมชน

2.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์ : จัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรม และกำลังคนอย่างมีคุณภาพสู่ความยั่งยืน

พันธกิจ : 1. พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างเสมอภาค และเท่าเทียม
2. ส่งเสริม พัฒนาการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์เพื่อการจัดกรเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ
4. สร้างเครือข่ายการจัดการอาชีวศึกษากับทุกภาคส่วน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยี และหลักธรรมาภิบาลเป็นฐาน

เป้าประสงค์ : 1. ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. ผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ของครูผู้เรียนมีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์
3. ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นมืออาชีพ
4. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา
5. สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานวิชาชีพและการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาการศึกษาและสังคม
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ : 1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้และมาตรฐานวิชาชีพ
2. ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพ ทักษะแห่งอนาคต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
3. พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาค
4. พัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนด้านการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
5. ส่งเสริมการสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้ นวัตกรรม และผลงานวิชาการสู่การใช้ประโยชน์
6. พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล
7. พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในวิชาชีพ
8. พัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคีเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษา
9. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืน
10. พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน
11. ส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม

2.6 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษาปีการศึกษาที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.6.1 รางวัลและผลงานของสถานศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
1	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ผลิตภัณฑ์กล้วยอบธัญพืชผำ Baked banana with wolffia and cereal grains** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
2	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี Smart Face Gate AI ระบบเข้าออกอัจฉริยะด้วยใบหน้า** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
3	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี พามุยะ “ผงโรยข้าวเสริมโปรตีน”** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
4	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ระบบรดน้ำต้นไม้อัจฉริยะด้วยปัญญาประดิษฐ** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
5	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับเหรียญทองแดง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ลิฟต์ยกของพลังงานแสงอาทิตย์** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
6	**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๓ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี สุข (เป้) Sook Peh** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
7	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี อีหอบซิ่ง (E-Horm Zing)**

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
	จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
8	**รางวัลชมเชย ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี อุปกรณ์ตอกกิ๊ฟยึดสายไฟแบบตุดต** จัดโดย ณ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม
9	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับภาคกลาง Smart Face Gate AI ระบบเข้าออกอัจฉริยะด้วยใบหน้า** จัดโดย ณ ศูนย์การค้าเซียร์ รังสิต จังหวัดปทุมธานี
10	**รางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับภาคกลาง ลิฟต์ยกของพลังงานแสงอาทิตย์** จัดโดย ณ ศูนย์การค้าเซียร์ รังสิต จังหวัดปทุมธานี

2.6.2 รางวัลและผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
1	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาววลัย โพธิ์ทอง
2	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายจักรกฤษณ์ แก้วทิม
3	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวณัฏฐา พละสุ
4	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายพีรพัฒน์ เพชรสวัสดิ์
5	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายคธา ทองสุรี
6	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายณัฐพล หมายมั่น
7	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายคมสันต์ ชางซื่อมูล
8	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายอักฆรา ปลื้มกะมล
9	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนิพัฒน์ กันหริ
10	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายณัฐวุฒิ พุทธวงค์
11	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายจิรายุ ภู่เภษแก้ว
12	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว	นายกฤษณะ ชนประเสริฐ

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	
13	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวปรัชญาวดี ปทุมราษฎร์
14	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวโสภา มั่นเรือง
15	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายดนุวัช ด้วงแพง
16	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวพรอุษา ฉายชูวงษ์
17	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางกฤติยา อ่อนสอาด
18	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวธนัญญาภรณ์ พร้อมใจ
19	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางทัศนีย์ หอมสุด
20	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายอนุชา จันทร์สนิท
21	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายณัฐวุฒิ พุทธวงค์
22	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดดนตรีไทย จะเข้ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายอติชาต โพธิ์นาวานิช
23	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดดนตรีไทย ซอด้วง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายอติชาต โพธิ์นาวานิช
24	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายพีรพัฒน์ เพชรสวัสดิ์
25	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายกฤษณะ ชนประเสริฐ
26	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๓ ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวนภัสรพี ชาวไชย
27	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพูดสาธิตภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับ ปวช.	นางสาวสุพัตรา ใจเที่ยง

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	
28	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานฝีมือเชิงสร้างสรรค์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายวัชรินทร์ ภักดี
29	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานช่างยนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายอักฆรา ปลื้มกะมล
30	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ เหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการนำเสนอขายสินค้าคนรุ่นใหม่ “Next Gen Marketing Challenge” ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวธนัญญาภรณ์ พร้อมใจ
31	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางพรรนิภา คุ้มมณี
32	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ เหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายดนุวัช ด้วงแพง
33	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาววัชราภรณ์ วงศ์แจ้ง
34	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายจักรกฤษณ์ แก้วทิม
35	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาววิริญจ์รัชต์ ดวงเพ็ชย์
36	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาววิริญจ์รัชต์ ดวงเพ็ชย์
37	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับชาติ** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	นายกฤษณะ ชนประเสริฐ
38	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทชาย ระดับปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายนิพัฒน์ กันหริ
39	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทหญิง ระดับปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายคมสันต์ ชางซื่อมูล
40	**รางวัล ระดับระดับชาติ** ทักษะการขับขี่ปลอดภัยฮอนด้า	นายนิพัฒน์ กันหริ
41	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายคงฤทธิ์ แสงจันทร์
42	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายณัฐพล หมายมั่น

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
43	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายศักดา นีละเสวี
44	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายคงฤทธิ์ แสงจันทร์
45	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณัฐพล หมายมั่น
46	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายศักดา นีละเสวี

2.6.3 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
1	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการประกวดดนตรีไทย จะเข้ ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสิรภพ ผมหอม
2	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการประกวดดนตรีไทย ซอด้วง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวบัณฑิตา อยู่ไทย
3	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายธีรพล วงษ์รักษา
4	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายนวพล ยินดี
5	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายนัทธพงศ์ อินทร์นาค
6	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายจิรายุ สาเนียม
7	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐ
8	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-sport) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสุกฤษฎ์ ทองเปลว
9	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสิรวิชญ์ คำจู

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
10	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายทรงศักดิ์ พึ่งอุดม
11	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวศรุตตาพร แกล้วไพบูลย์
12	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวนัทธาดา ลิ้มเลิศสกุลชัย
13	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการพูดสาธิตเป็นภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวจุฑามาศ ใจภักดี
14	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวณัชชา จันทร์แดง
15	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวสรณ์สิริ กลั่นขำ
16	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวกนกวรรณ เสลาคุณ
17	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานฝีมือเชิงสร้างสรรค์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสิทธุรัตน์ นิลรอด
18	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานช่างยนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายภาณุกร อ่องจุ้ย
19	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานช่างยนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายเมาเอาท์เมียงซู -
20	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะงานช่างยนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายธนชาติ การภักดี
21	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการนำเสนอขายสินค้าคนรุ่นใหม่ “Next Gen Karketing Challenge” ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณฐกร จันทร์ฉิม
22	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการนำเสนอขายสินค้าคนรุ่นใหม่ “Next Gen Karketing Challenge” ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวเกศินี อินธสร
23	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการนำเสนอขายสินค้าคนรุ่นใหม่ “Next Gen Karketing Challenge” ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาววันศิริ เสลาคุณ
24	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการนำเสนอขายสินค้าคนรุ่นใหม่ “Next Gen Karketing Challenge” ระดับ ปวช.	นางสาวนันท์นภัส หอมเจริญ

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	
25	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวนวินดา ฉิมพาลี
26	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวกฤติยาณี มหาเมฆ
27	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวศลิษา สอนดา
28	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายจอมพล ทวีศักดิ์สิงห์
29	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวชมพูนุช โพธิเรือน
30	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวบัณฑิตา อยู่ไทย
31	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายปุญญพัฒน์ รักไทย
32	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายวชิรพล จักร์หมื่นภูผา
33	**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายวัชรพล อินทร์เผือก
34	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายนนทวัฒน์ ศรีบัวโรย
35	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายวันชัย กานต์ตชัยกุล
36	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวกัญปภัส วงสาโรจน์
37	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวญาณิศา ช้อยเครือ
38	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นางสาวบัณฑิตา อยู่ไทย
39	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี**	นางสาวน้ำเพชร แซ่ตัน

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	
40	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวช. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐ
41	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายภาคภูมิ จึงอำนวยชัย
42	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายอธิศักดิ์ อดุลยธรรม
43	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสิทธิชัย กลั่นขำ
44	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายจิรวัฒน์ สาเนียม
45	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา ระดับ ปวส. จัดโดย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายทศพร ใจหาญ
46	**รางวัล ระดับระดับชาติ** ได้รับการคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่น จัดโดย กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวจิราภรณ์ หลีล้วน
47	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวธนดา หมั่นมาก
48	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนนท์ธวัต นุ่มนวลศรี
49	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายสิวกร กำเนิดแจ้ง
50	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายจีรพันธ์ บุญช่วย
51	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายศุภวิชญ์ ศรีจันทร์
52	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนนทกร เชียงวงค์
53	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนรบดินทร์ ม่อนทับคาง

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
54	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนนทกร คนงาน
55	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับชาติ** GreenBriq 4 in 1 นวัตกรรมเครื่องผลิตถ่านอัดแท่งอัจฉริยะ เพื่อพลังงานทางเลือกอย่างยั่งยืน จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายธนากร วันเพ็ญ
56	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายสิรวิชญ์ คำจู
57	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายสมพร เข็มเอก
58	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนวพล ยินดี
59	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายเกษมสันต์ บัวขาว
60	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายธีรพล วงษ์รักษา
61	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนัทธพงศ์ อินทร์นาค
62	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายสมภพ เทียนเครือ
63	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายนพดล เจริญจิตต์
64	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวเกศินี อินธสร
65	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวธันย์ชนก บุญเรือง
66	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** ผ้าสติ๊ก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายณฐกร จันทร์ฉิม
67	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับชาติ** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	นางสาวศรุตตาพร แก้วไพบูลย์
68	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับชาติ** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส.	นางสาวนัทธาดา ลิ้มเลิศสกุลชัย

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	
69	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับชาติ** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	นายทรงศักดิ์ พึ่งอุดม
70	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับชาติ** ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ระดับ ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดบุรีรัมย์	นายสิรวิชญ์ คำจู
71	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทชาย ปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายอดิศรณ์ ยี่ทอง
72	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 4 ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทชาย ปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายศุภวิชญ์ ศรีจันทร์
73	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทชาย ปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นางสาวมลทิตา เชี่ยงหลิว
74	**รางวัลรางวัลชมเชย ระดับระดับภาค** ทักษะการขับขี่ปลอดภัย ประเภทหญิง ปวช/ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นางสาวธิดาพร สิริสรรค์สกุล
75	**รางวัล ระดับระดับชาติ** ทักษะการขับขี่ปลอดภัยฮอนด้า	นายศุภวิชญ์ ศรีจันทร์
76	**รางวัล ระดับระดับชาติ** ทักษะการขับขี่ปลอดภัยฮอนด้า	นางสาวมลทิตา เชี่ยงหลิว
77	**รางวัล ระดับระดับชาติ** ทักษะการขับขี่ปลอดภัยฮอนด้า	นางสาวธิดาพร สิริสรรค์
78	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายธีรโชติ ศรีวิชัย
79	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นางสาวอารียา ภู่มาลา
80	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** กล่องพลังงานสะอาดสำหรับนักเดินทางสายรักษ์โลก จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายวชิรพล จักร์หมื่นภูผา
81	**รางวัลรางวัลเหรียญเงิน ระดับระดับชาติ** บ้านโป่ง : เมืองที่ต้องเลี้ยว จัดโดย ณ ไบเทคบางนากรุงเทพฯ	นายอนาวิล ผันสืบ
82	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายจีรศักดิ์ บังหลวง
83	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายณัฐวุฒิ ตั้งจิตรมณีศักดา
84	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค**	นายณภัทร คล้ายแจ้ง

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	
85	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายชโลธร สัมฤทธิ์
86	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายนันทวัฒ เอียงประยูร
87	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายธนะวัฒน์ พุดี
88	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายพงศกร พิมพ์เพ็ชร์
89	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายกิตติพัฒน์ ศิริบูรณะเกียรติ
90	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายสิรชัย ใจงาม
91	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายขจรยุทธ พ่วงรอด
92	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายณัฐพล พิณพาทย์
93	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายศุภโชค กำแพงจันทร์
94	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายใหม่ -
95	**รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ระดับระดับภาค** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ จังหวัดลพบุรี	นายปิ่น -
96	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายจีรศักดิ์ บัวหลวง
97	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณัฐวุฒิ ตั้งจิตรมณีศักดา
98	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส.	นายณภัทร คล้ายแจ้ง

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
	จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	
99	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายชโลธร สัมฤทธิ์
100	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายนันทวัฒ เอียงประยูร
101	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายธนะวัฒน์ พุดี
102	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายพงศกร พิมพ์เพ็ชร์
103	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายกิตติพัฒน์ ศิริบูรณะเกียรติ
104	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายสิรชัย ใจงาม
105	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายขจรยุทธ พ่วงรอด
106	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายณัฐพล พิณพาทย์
107	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายศุภโชค กำแพงจันทร์
108	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายใหม่ -
109	**รางวัลรางวัลเหรียญทอง ระดับระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี** ฟุลซอล (ทีมชาย) ระดับ ปวช./ปวส. จัดโดย งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ณ สถานศึกษาในสังกัดสนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี	นายปิ่น -

ส่วนที่ 3

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา (กรณีที่เพิ่มมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน)

โดยมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ส่วนที่ 4

รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ปรากฏผลการดำเนินการ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินการขับเคลื่อน	
		ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	✓	
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	✓	
7	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	

หมายเหตุ : ผลการดำเนินการขับเคลื่อน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดำเนินการ หรือ ไม่ได้ดำเนินการ

จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบและชัดเจน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นเอกภาพ นอกจากนี้ยังมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีความทันสมัยและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลมีความถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพอย่างลึกซึ้งและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สถานประกอบการและผู้ปกครอง ในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพให้มีความทันสมัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างเป็นระบบและเข้าถึงได้สะดวก เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์และกระบวนการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย นอกจากนี้ควรเปิดโอกาสให้สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 5

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 28 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 159 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

สถานศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

พัฒนานวัตกรรม เช่น แบบทดสอบออนไลน์ ระบบคลังข้อสอบ และ e-Portfolio

2.2) การดำเนินการตามแผน

ส่งเสริมการฝึกซ้ำและติวเข้มในจุดที่ผู้เรียนยังมีจุดอ่อน

2.3) การติดตามและประเมินผล

รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อค้นหาจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาในแต่ละสาขาวิชา

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1xgyB9DhuXYD_WOSo7-JpdTstPYoQCBVc?usp=sharing

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 99.34

1.3) ผลกระทบ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และมีโอกาสได้รับการจ้างงานสูงขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการประเมินมาตรฐานวิชาชีพอย่างเป็นระบบ โดย
กำหนดแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ
จัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะก่อนการประเมิน
พัฒนานวัตกรรม เช่น แบบทดสอบออนไลน์ ระบบคลังข้อสอบ และ e-Portfolio

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ เช่น ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินครั้งแรก (ร้อยละ 100)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ปรับปรุงแผนการสอนและกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/10hvL8uVqQjnWf20Qg41PkIl-lfkDScGY?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1) สมรรถนะด้านภาษา

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาการทดสอบสมรรถนะภาษาต่างประเทศตามมาตรฐาน ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 49 คน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน การทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัลตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 49 คน

1.2) ผลลัพธ์

1) สมรรถนะด้านภาษา

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาการทดสอบสมรรถนะภาษาต่างประเทศตามมาตรฐาน ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.98 ของผู้เข้ารับการประเมิน

2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน การทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัลตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

ด้านวิชาการ สถานศึกษามีฐานข้อมูลคะแนน V-NET ที่ชัดเจนเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติมากขึ้น
ด้านเศรษฐกิจ/การมีงานทำ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีใบรับรองสมรรถนะ (V-NET) มีต้นทุนทางทักษะ (Skill Credit) ที่ดีขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้กับสถานประกอบการในการรับเข้าทำงาน โดยเฉพาะในสายงานที่ต้องใช้ทักษะดิจิทัลและภาษา
ด้านภาพลักษณ์สถานศึกษา สังคมและผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานการผลิตผู้เรียนของสถานศึกษา ว่ามีคุณภาพทัดเทียมกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพในระดับสากล

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

โครงการติวสอบความรู้พื้นฐานอาชีวศึกษา (V-Net) ประจำปีการศึกษา 2568
1. ประชุมคณะกรรมการและครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์ผลการทดสอบ V-NET ย้อนหลัง และกำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
2. จัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบความรู้พื้นฐานอาชีวศึกษา (V-NET)
3. จัดทำตารางกิจกรรมติวเข้ม (Pre V-NET) และกำหนดครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ข้อสอบมาตรฐาน และแบบทดสอบก่อนเรียน–หลังเรียน เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

2.2) การดำเนินการตามแผน

1. ดำเนินกิจกรรมติวเข้ม (Pre V-NET) ให้กับผู้เรียนระดับชั้นที่จะเข้ารับการทดสอบ V-NET
2. จัดกิจกรรมเสริมความรู้และฝึกทักษะการทำข้อสอบทั้งด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และสมรรถนะวิชาชีพ
3. ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัล แบบฝึกออนไลน์ และคลังข้อสอบย้อนหลัง
4. ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านภาษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 51.97 และผ่านเกณฑ์สมรรถนะ

ด้านดิจิทัล จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.77

5. ผู้เรียนมีความพึงพอใจและมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษและเครื่องมือดิจิทัลเพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมกิจกรรม

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. ติดตามและประเมินผลจากคะแนนการทดสอบ V-NET และผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาและดิจิทัล
2. วิเคราะห์ผลคะแนนรายบุคคลเพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มที่ต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม
3. ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมติวเข้ม
4. สรุปผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์กับเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนเฉพาะกลุ่มที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านภาษาและด้านดิจิทัล
2. พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อประสม (Multimedia Learning) สำหรับการฝึกทักษะภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลที่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา
3. ปรับปรุงรูปแบบการติวเข้มและเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริงที่สอดคล้องกับแนวข้อสอบและสมรรถนะที่จำเป็น
4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้เรียนและครูผู้สอนมาวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป เพื่อยกระดับผลการทดสอบ V-NET และสมรรถนะของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1zxgdQ5rkD9qK5GpkXvvTXJ3OtKJ30s0K?usp=drive_link

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในรอบ 2 ปีการศึกษา อันเป็นผลจากการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) ทำให้ครูผู้สอนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างตรงตามศักยภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพ สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จากการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2568 ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ครั้งแรกร้อยละ 100 และผู้เรียนร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานด้านความรู้ตามที่กำหนด สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและประสิทธิผลของการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม จนสามารถสังเคราะห์เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ และเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS)

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษามีบทบาทสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต ภาคบริการ และการพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ 21 โดยพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 กำหนดให้สถานศึกษาอาชีวศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะที่สามารถนำไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้อย่างมีคุณภาพ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพถือเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพผู้เรียน เนื่องจากเป็นการประเมินความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จากการวิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้เรียนบางส่วนยังมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด อันเป็นผลมาจากความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน การขาดระบบติดตามความก้าวหน้าที่เป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อศักยภาพและความต้องการจำเป็นของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง
วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้ศึกษาและประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งมีรากฐานมาจากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ของ Piaget และ Vygotsky ที่เชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์และการลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายและคงทน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดให้เป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนควบคู่กับการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา (RMS) เป็นเครื่องมือในการรวบรวม วิเคราะห์ และติดตามข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่มุ่งใช้ข้อมูลจริงในการวางแผน พัฒนา และแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างตรงจุดการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร เดมมิง (Deming Cycle : PDCA) และกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ครูผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

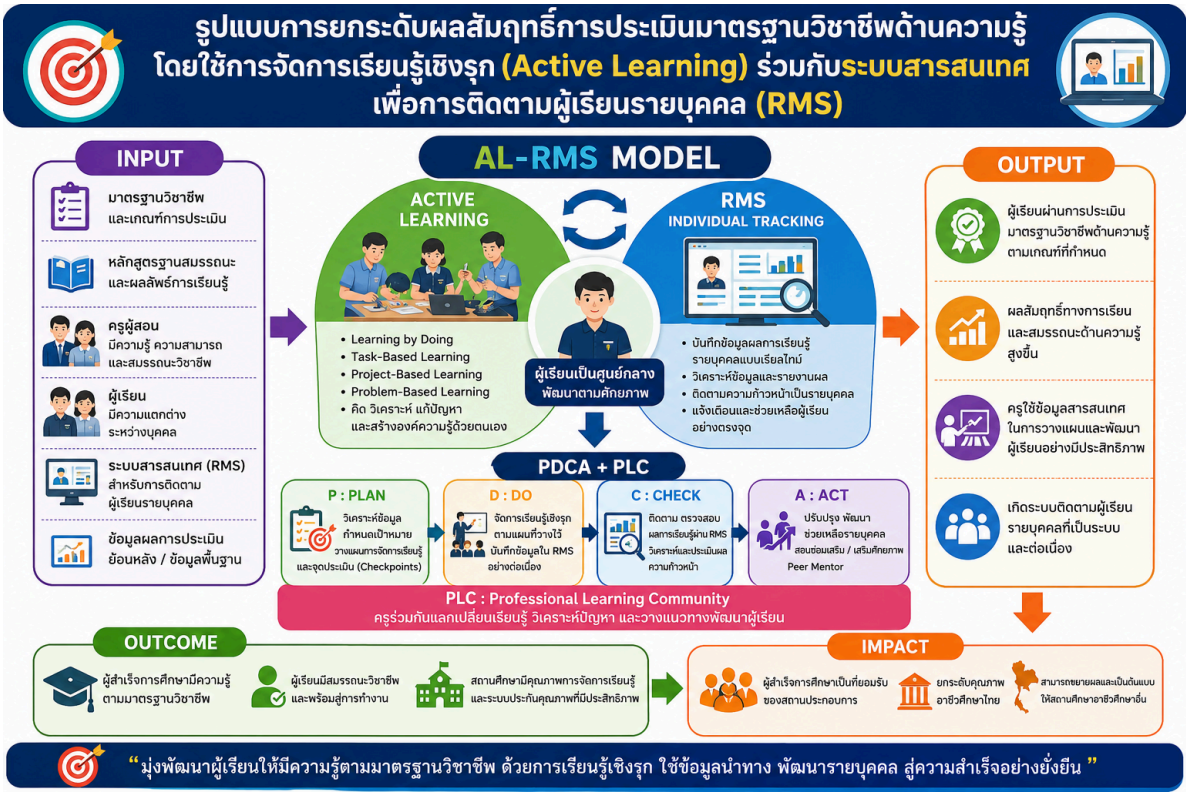
ผลจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินครั้งแรกคิดเป็นร้อยละ 100 และมีผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านความรู้ร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบการดำเนินงานดังกล่าวในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะด้านความรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์และพัฒนาเป็น “รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS)” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถขยายผลและประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้ต่อไป

2.1.2 วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ของผู้เรียนให้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
3.2 เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามฐานสมรรถนะและยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
3.3 เพื่อพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรายบุคคล โดยใช้ระบบสารสนเทศ RMS เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ วางแผน และช่วยเหลือผู้เรียนอย่างตรงตามศักยภาพ

2.1.3 กรอบแนวคิด



กรอบแนวคิดพัฒนาขึ้นจากแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงสมรรถนะ (Competency-Based Education) โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) รวมทั้งทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ Kolb (1984) ขณะที่ RMS อาศัยแนวคิดการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของ และการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ของ Siemens และ Long (2011) ในการติดตามและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล โดยดำเนินงานผ่านวงจรคุณภาพ PDCA ของ Deming (1986) และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ผ่านมาตรฐานวิชาชีพ และสถานศึกษามีระบบพัฒนาคุณภาพที่เข้มแข็งและยั่งยืน

รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) หรือ AL-RMS Model เป็นรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่บูรณาการแนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด รูปแบบดังกล่าวเริ่มต้นจากการนำปัจจัยนำเข้า ได้แก่ มาตรฐานวิชาชีพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ ครูผู้สอน ผู้เรียน ระบบสารสนเทศ RMS และข้อมูลผลการประเมินย้อนหลัง มาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์ วางแผน และออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการ Active Learning ขณะเดียวกันมีการใช้ระบบสารสนเทศ RMS เป็นเครื่องมือในการบันทึก วิเคราะห์ และติดตามพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูผู้สอนสามารถรับทราบข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างตรงตามศักยภาพ

การดำเนินงานของรูปแบบขับเคลื่อนผ่านกระบวนการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) ควบคู่กับกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ครูผู้สอนได้ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดระบบการติดตามและพัฒนาผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผลจากการดำเนินงานทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้สูงขึ้น สามารถผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด มีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐาน และมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง และสามารถพัฒนารูปแบบดังกล่าวให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้

ดังนั้น รูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เชื่อมโยงการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) หรือ AL-RMS Model ดำเนินการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) ควบคู่กับกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และวางแผน (Plan)

1. ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานวิชาชีพ เกณฑ์การประเมิน และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชา
2. วิเคราะห์ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ย้อนหลัง รวมทั้งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
3. จัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย และจุดตรวจสอบ (Checkpoints) ในระบบ RMS
4. วางแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและกำหนดแนวทางการติดตามผู้เรียนรายบุคคลให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Design)

1. ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิด Active Learning ที่เน้นสมรรถนะวิชาชีพและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

2. พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบ Learning by Doing, Task-Based Learning, Project-Based Learning และ Problem-Based Learning
3. จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ และเชื่อมโยงกับระบบ RMS
4. กำหนดแนวทางการเก็บข้อมูลและติดตามพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Do)

1. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนด โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกทักษะวิชาชีพจากสถานการณ์จำลอง งานจริง และโครงงานที่สอดคล้องกับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
3. ครูผู้สอนบันทึกข้อมูลผลการเรียนรู้ คะแนน และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนลงในระบบ RMS อย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Mentor) เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check)

1. ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรายบุคคลผ่านระบบ RMS อย่างต่อเนื่อง
2. วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินตามจุดตรวจสอบที่กำหนดไว้
3. เปรียบเทียบผลการเรียนรู้กับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและเป้าหมายที่กำหนด
4. จัดประชุม PLC เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และหาแนวทางพัฒนาผู้เรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 5 การพัฒนาและปรับปรุง (Act)

1. จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม (Remedial Teaching) สำหรับผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีให้เป็นพี่เลี้ยงทางวิชาการ (Peer Mentor)
3. ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน และเครื่องมือประเมินผลตามข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์
4. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาในรอบปีการศึกษาถัดไป

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลและขยายผล

1. สรุปผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการดำเนินงาน
2. เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านการประชุมวิชาการ การประชุมผู้บริหาร และเครือข่ายสถานศึกษาอาชีวศึกษา
3. พัฒนาองค์ความรู้และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สำหรับการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น
4. นำผลการดำเนินงานไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) หรือ AL-RMS Model ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูผู้สอน และระบบบริหารจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านความรู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการเรียนรู้จากสถานการณ์ที่สอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ไปสู่การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินครั้งแรกคิดเป็นร้อยละ 100 และผู้เรียนร้อยละ 100 ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และระบบติดตามผู้เรียนรายบุคคลที่ช่วยลดความเสี่ยงของผู้เรียนที่อาจมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น สามารถติดตามความก้าวหน้าของตนเองจากข้อมูลที่ได้รับการสะท้อนกลับอย่างต่อเนื่อง และเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันผ่านกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Mentor) ภายในชั้นเรียน

7.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนมีการปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) โดยสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบ RMS เพื่อบันทึก วิเคราะห์ และติดตามพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล ทำให้สามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ การสอนซ่อมเสริม และการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างตรงตามศักยภาพ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีความแม่นยำและตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

สถานศึกษามีระบบติดตามและดูแลผู้เรียนรายบุคคลที่เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการใช้ข้อมูล (Data-Driven Organization) และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ กระบวนการ PLC ที่ดำเนินการร่วมกับการใช้ข้อมูลจากระบบ RMS ยังช่วยให้ครูผู้สอนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา และร่วมกันพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ผลสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า AL-RMS Model เป็นรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีประสิทธิผล สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้ต่อไป

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านความรู้

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผู้เรียนรายบุคคล (RMS) ทำให้สามารถติดตาม วิเคราะห์ และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครูผู้สอนสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้สูงขึ้น โดยผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ครั้งแรกร้อยละ 100 นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความรู้

สถานศึกษาควรพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอนและการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อดิจิทัลที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ตลอดจนพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการเรียนรู้แบบ Work-Based Learning และระบบทวิภาคีให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความรู้

สถานศึกษาควรต่อยอดการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติโดยพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบดิจิทัลอย่างครบวงจร (Digital Transformation) เชื่อมโยงข้อมูลด้านวิชาการ งานกิจการนักเรียน นักศึกษา งานทวิภาคี และงานประกันคุณภาพให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อใช้ในการตัดสินใจเชิงบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรม และ AI ในการบริหารจัดการศึกษา รวมทั้งสังเคราะห์องค์ความรู้จากรูปแบบ AL-RMS Model และ BANPONG MODEL เพื่อเผยแพร่เป็นต้นแบบการบริหารและการจัดการเรียนการสอนสู่เครือข่ายสถานศึกษาอาชีวศึกษาในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 159 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 93.08 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1.3.1 ด้านนโยบาย
- เกิดความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติจริง

1.3.2 ด้านวิชาการ
- ความแตกต่างของผู้เรียนอาจทำให้เกิดผลลัพธ์ไม่เท่ากัน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

พัฒนาหลักสูตรสมรรถนะ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เน้นทักษะปฏิบัติจริงและสมรรถนะอาชีพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และนวัตกรรมที่
กำหนด โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงานและกำหนดสมรรถนะอาชีพเป้าหมาย จากนั้น
ออกแบบหลักสูตรและจัดโครงการพัฒนาทักษะ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา และความร่วมมือกับสถาน
ประกอบการ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เช่น Project-based Learning และ Work-
based Learning รวมถึงการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการเรียนรู้มีการติดตามและประเมินผลตามสภาพจริง โดยใช้เกณฑ์สมรรถนะ และรับข้อมูลย้อนกลับจากสถานประกอบการ
เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตรงตาม
มาตรฐานอาชีพ และสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ

2.3) การติดตามและประเมินผล

ติดตามอัตราการมีงานทำ ความพึงพอใจของนายจ้าง และนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการศึกษา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1aiM22fzQhhpmPhYyBHBemgkuX0TGlDki?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 129 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 84.87 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานด้านการแข่งขันทักษะวิชาชีพส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสูงขึ้น สถานศึกษาได้รับการยอมรับ เกิดการพัฒนาหลักสูตรและบุคลากร สนับสนุนเศรษฐกิจด้วยแรงงานคุณภาพ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่ออาชีวศึกษา ส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาวิเคราะห์บริบทและศักยภาพผู้เรียน กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริม การแข่งขันทักษะวิชาชีพอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ (เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม/รางวัล) จัดสรรงบประมาณ บุคลากร และสื่อ/นวัตกรรมรองรับอย่างชัดเจน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการคัดเลือกและพัฒนาผู้เรียนตามแผน จัดฝึกซ้อมโดยครูและผู้เชี่ยวชาญ จัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะในสถานการณ์จริง และส่งผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น แผนฝึก บันทึกการฝึก ภาพกิจกรรม และผลงานผู้เรียน

2.3) การติดตามและประเมินผล

ติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยใช้ข้อมูลจากผลการแข่งขัน รางวัล คะแนน และการประเมินสมรรถนะ วิเคราะห์ผลสำเร็จและจุดที่ต้องพัฒนา พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลและเอกสารอ้างอิงอย่างเป็นระบบ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และ มีความสามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1jrAQwDm4ViXq2BI6FmtP07FfRAS2kpkF?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในระดับดังนี้
  - จังหวัด ระดับ 3 ดาว
  - ภาค ระดับ 4 ดาว
  - ชาติ ระดับ 0 ดาว

1.3) ผลกระทบ

จากการดำเนินโครงการและกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ทักษะ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือสร้างรายได้เสริมได้จริง ด้านนโยบายสถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ด้านวิชาการ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพและทักษะการเป็นผู้ประกอบการผ่านการฝึกปฏิบัติจริง ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้านเศรษฐกิจ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างรายได้ระหว่างเรียนและหลังสำเร็จการศึกษาด้านสังคม ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต มีความรับผิดชอบ และสามารถนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้นอกจากนี้ยังส่งผลให้สถานศึกษามี

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้มีการวางแผนพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ โดยกำหนดเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักสูตรอาชีวศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น โครงการส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณ และตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการปฏิบัติจริง เช่น การจัดกิจกรรมฝึกทักษะการประกอบอาชีพ การจำลองสถานการณ์ธุรกิจ การจัดตลาดนัดอาชีพ การฝึกงานในสถานประกอบการ และการพัฒนาผลงานหรือผลิตภัณฑ์ของผู้เรียน
นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการความรู้ด้านการบริหารจัดการ การตลาด การบัญชีเบื้องต้น และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนในการเป็นผู้ประกอบการและสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น แบบประเมินผลการเรียนรู้แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียน การประเมินผลงานหรือชิ้นงานของผู้เรียน และการติดตามผลหลังการดำเนินกิจกรรม ผลการประเมินนำไปใช้ในการวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรม มาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์อาชีพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1YP_XgizvA0o9OfDXqhpsAQa2cXegXbpR?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตราฐานอาชีพของ มาตรฐานอาชีพ ของสถาบัน London Chamber of Education (LCE) จำนวน 105 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานอาชีพ ของสถาบัน London Chamber of Education (LCE) จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

1.3) ผลกระทบ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และมีโอกาสได้รับการจ้างงานสูงขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จัดกิจกรรมอบรมเสริมทักษะก่อนการประเมิน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ เช่น ร้อยละของผู้ผ่านการประเมินครั้งแรก (ร้อยละ 100)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ทางวิทยาลัยจะเพิ่มการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพให้มากกว่าปีนี้ เช่น สมรรถนะวิชาชีพจากกรมฝีมือแรงงาน เป็นต้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1xi6NxwwAlj0Od2cxJcIqcancCWeCMwhv?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 192 คน มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 160 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

การพัฒนาระบบติดตามการมีงานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา จะช่วยให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต อีกทั้งยังช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย ผู้สำเร็จการศึกษา และสถานประกอบการให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

มีการแผนงานพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการโครงการติดตามภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

มีการจัดทำฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ เช่น
Google Form

2.3) การติดตามและประเมินผล

รายงานผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการ ภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลด้านการมีงานทำและการศึกษาต่อได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน โดยจะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศสำหรับติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ผ่านช่องทางออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ วิเคราะห์ และนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การแนะแนวอาชีพ และการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1KU5j_09_ft2Om358iqY4DwfuJ7hvHlE?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 184 หน่วยงาน

1.2) ผลลัพธ์

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 184 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยสามารถทราบถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของวิทยาลัยต่อสถานประกอบการ ทำให้เกิดความร่วมมือทางวิชาชีพ การฝึกประสบการณ์ และโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

มีการแผนงานพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการติดตามภาวะการมีงานทำและ
การศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของสถานประกอบการ
และสถานศึกษา ที่ผู้สำเร็จได้ศึกษาต่อ

2.2) การดำเนินการตามแผน

มีการจัดทำฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพของ
ผู้สำเร็จการศึกษา ของสถานประกอบการ และสถานศึกษา ที่ผู้สำเร็จได้ศึกษาต่อ ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ เช่น
Google Form

2.3) การติดตามและประเมินผล

รายงานผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการ ภาวการณ์มีงานทำและการศึกษาต่อ ด้าน ด้าน
ความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ของสถานประกอบการและสถานศึกษา ที่ผู้สำเร็จได้ศึกษาต่อ เพื่อ
นำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งควรดำเนินการจัดทำระบบสำรวจความพึงพอใจอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งนำผลสะท้อนกลับจากสถานประกอบการไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับสถานประกอบการในการพัฒนาทักษะผู้เรียน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและสร้างความพึงพอใจในระดับสูงอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1S1gVKQvLCayKGKQJFPou4d1y7j83Yjfp?usp=drive_link

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้พัฒนารูปแบบการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจจริง ผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Experiential Learning) การจัดทำแผนธุรกิจ การทดลองดำเนินธุรกิจ การศึกษาดูงาน และการได้รับคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษาและเครือข่ายผู้ประกอบการ

ผลการดำเนินงานตลอด 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติงานและการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถวางแผนธุรกิจ บริหารจัดการทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์ และสร้างรายได้จากการดำเนินธุรกิจระหว่างเรียนได้จริง รวมทั้งมีผู้เรียนที่สามารถต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการภายหลังสำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทเศรษฐกิจในปัจจุบัน ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนผ่านผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาที่ได้รับการยอมรับอย่างต่อเนื่องในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ โดยวิทยาลัยได้รับการประเมินระดับ 5 ดาว ระดับชาติหลายปีติดต่อกัน และสามารถพัฒนาธุรกิจต้นแบบของผู้เรียนที่สร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้จริง อาทิ ธุรกิจหมูแซบซื้ดด ธุรกิจน้ำพริกปลาร้าเขียวหวาน ธุรกิจลาบปูซื้ด ธุรกิจผ้าสติ๊ก และธุรกิจ ECO RIDE BOX กล่องเก็บพลังงานท้ายรถจักรยานยนต์ จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาทักษะและการประยุกต์ใช้ของผู้เรียน ผ่านรูปแบบการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการ และการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ส่งผลให้วิทยาลัยได้รับการยอมรับเป็นต้นแบบในการพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และมีสถานศึกษาอื่นเข้าศึกษาดูงานและนำแนวทางการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ ในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 มิได้มุ่งเน้นเพียงการสร้างความรู้และทักษะวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Competency) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็น “ผู้สร้างงานมากกว่าผู้หางาน” (Job Creator rather than Job Seeker) แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1964) ที่อธิบายว่าการลงทุนทางการศึกษาและการพัฒนาทักษะจะช่วยเพิ่มศักยภาพการผลิต รายได้ และความสามารถในการแข่งขันของบุคคล ขณะเดียวกัน Schumpeter (1934) ได้เสนอแนวคิดผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรม (Innovation Entrepreneurship) ว่าผู้ประกอบการเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจผ่านการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ กระบวนการ และโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ ดังนั้น การพัฒนาทักษะผู้ประกอบการจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาในยุคปัจจุบัน

นอกจากนี้ การดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษายังสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ ของ Kolb (1984) ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้ที่แท้จริงเกิดจากการลงมือปฏิบัติ การสะท้อนผล และการประยุกต์ใช้ประสบการณ์สู่สถานการณ์จริง รวมทั้งแนวคิดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) ที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการบริหารจัดการธุรกิจอย่างเป็นระบบ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ จึงได้พัฒนารูปแบบการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ ภายใต้แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (Stakeholder Participation) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงผ่านกระบวนการจัดทำแผนธุรกิจ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การทดลองดำเนินธุรกิจ และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินงาน วิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรลาดบัวขาว ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีศักยภาพในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการผลิต การบริหารจัดการ การตลาด และการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงในการประกอบธุรกิจ สามารถพัฒนาทักษะด้านการวางแผน การบริหารจัดการทรัพยากร การคิดเชิงนวัตกรรม และการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้เรียนมีทักษะและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น สามารถจัดทำและดำเนินธุรกิจขนาดเล็กได้จริง เกิดผลิตภัณฑ์และบริการที่สร้างรายได้ระหว่างเรียน รวมทั้งมีผู้เรียนที่สามารถต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการภายหลังสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติอย่างต่อเนื่อง จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการ

พัฒนาผู้เรียนด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อันจะนำไปสู่การสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกำลังคนอาชีวศึกษา และการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ให้เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการเป็นผู้ประกอบการ สามารถวางแผน บริหารจัดการ และดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสมจากการปฏิบัติจริง
3. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรลาดบัวขาว ในการร่วมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการประกอบอาชีพและการสร้างรายได้อย่างยั่งยืน
4. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพในอนาคต

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1964) ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ ผสานกับแนวคิดผู้ประกอบ

การเชิงนวัตกรรมของ Schumpeter (1934) ที่ส่งเสริมการสร้างสรรค์โอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ โดยใช้การเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning) ของ Kolb (1984) และทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริง นอกจากนี้ยังอาศัยแนวคิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Theory) ของ Freeman (1984) ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพได้อย่างยั่งยืน

กรอบแนวคิดการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง เป็นรูปแบบการพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งสร้างทักษะและสมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยเริ่มจากปัจจัยนำเข้า (Input) ที่ประกอบด้วยนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน เครือข่ายสถานประกอบการ วิสาหกิจชุมชน และทรัพยากรการเรียนรู้ ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคม ในส่วนของกระบวนการ (Process) ใช้แนวทางการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน การพัฒนาความรู้ การฝึกปฏิบัติจริง การให้คำปรึกษาและพี่เลี้ยงทางธุรกิจ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ Kolb (1984) ที่เชื่อว่าผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเมื่อได้รับประสบการณ์จริง ควบคู่กับแนวคิด Constructivism ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) ที่เน้นการสร้างองค์ความรู้จากการลงมือปฏิบัติและการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น

ขณะเดียวกัน กรอบแนวคิดยังสะท้อนแนวคิดทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1964) ที่มองว่าการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นการลงทุนที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและสร้างรายได้ในอนาคต รวมถึงแนวคิดผู้ประกอบการเชิงนวัตกรรมของ Schumpeter (1934) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดค้น พัฒนาผลิตภัณฑ์ และสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ จากองค์ความรู้และทรัพยากรที่มีอยู่

ผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้นคือ ผู้เรียนมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถจัดทำแผนธุรกิจ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และสร้างรายได้จากการดำเนินธุรกิจจริง ขณะที่ผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในระยะยาว คือ การสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ การสร้างงาน สร้างอาชีพ และการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนผ่านเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ

ดังนั้น กรอบแนวคิดนี้จึงเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการศึกษา การพัฒนาผู้ประกอบการ และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง อันเป็นการพัฒนาคุณลักษณะด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และนำไปสู่การสร้างกำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่ง “ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา” ภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระกรอบแนวคิดในการดำเนินงานสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินงานของ ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดตั้งศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
ขั้นตอนที่ 2 จัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่
ขั้นตอนที่ 3 แผนกวิชาส่งตัวแทนนักเรียน นักศึกษา ที่สนใจเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่
ขั้นตอนที่ 4 จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเป็นผู้ประกอบการใหม่
ขั้นตอนที่ 5 นักเรียน นักศึกษา จัดตั้งกลุ่มธุรกิจและวางแผนดำเนินการประกอบธุรกิจ
ขั้นตอนที่ 6 ศึกษาดูงาน
ขั้นตอนที่ 7 นักเรียน นักศึกษา ดำเนินการประกอบธุรกิจ
ขั้นตอนที่ 8 ครูที่ปรึกษาธุรกิจดูแล ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการธุรกิจ
ขั้นตอนที่ 9 ประชุมสัมมนา สรุปผล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินธุรกิจ
ขั้นตอนที่ 10 แต่งตั้งคณะกรรมการการส่งต่อธุรกิจให้นักเรียน นักศึกษารุ่นต่อไปดำเนินการ

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ดำเนินการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพตามวงจรเดมมิ่ง (PDCA : Plan – Do – Check – Act) โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการ และวิสาหกิจชุมชน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้อย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. P : Plan (การวางแผน)

ระยะที่ 1 ระบบการบริหารจัดการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

สถานศึกษากำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดทำแผนปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และวางระบบบริหารจัดการที่ชัดเจน ครอบคลุมด้านบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง

2. D : Do (การดำเนินงาน)

ระยะที่ 2 การบริการของสำนักงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมด้านการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มธุรกิจผู้เรียน

ระยะที่ 3 การพัฒนาศักยภาพครูที่ปรึกษากลุ่มธุรกิจ

ส่งเสริมให้ครูผู้สอนและครูที่ปรึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ การจัดทำแผนธุรกิจ การตลาด การบริหารจัดการ และการเป็นพี่เลี้ยงทางธุรกิจ เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระยะที่ 4 การประชาสัมพันธ์การบ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อออนไลน์ สื่อภายในสถานศึกษา และกิจกรรมแนะแนว เพื่อสร้างความตระหนักและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง

ระยะที่ 5 การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

จัดกิจกรรมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของผู้ประกอบการ เช่น การคิดเชิงธุรกิจ การวางแผน การบริหารจัดการ การตลาด และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ระยะที่ 6 การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

สนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการทดลองดำเนินธุรกิจของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง

ระยะที่ 7 การสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ผู้ประกอบการต้นแบบ วิสาหกิจชุมชน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนและขยายโอกาสทางธุรกิจ

ระยะที่ 8 การบริการให้คำปรึกษาของครูที่ปรึกษา

ครูที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามการดำเนินงานของกลุ่มธุรกิจผู้เรียนอย่างใกล้ชิด

ระยะที่ 9 การสร้างองค์ความรู้ผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

รวบรวมองค์ความรู้จากการดำเนินงานจริง บทเรียนความสำเร็จ และแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาพัฒนาเป็นฐานความรู้สำหรับผู้เรียนและครูผู้สอน

ระยะที่ 10 การถ่ายทอดองค์ความรู้ผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านการอบรม การจัดนิทรรศการ การประกวดผลงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาและเครือข่ายผู้ประกอบการ

3. C : Check (การติดตามตรวจสอบ)

ระยะที่ 11 การติดตามตรวจสอบการบริหารจัดการศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาเชิงรุก

ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการบริหารจัดการ การดำเนินธุรกิจของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และผลลัพธ์ด้านรายได้ โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และสารสนเทศเป็นฐานในการวิเคราะห์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน

4. A : Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

ระยะที่ 12 การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

นำผลการติดตามและประเมินมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กระบวนการบ่มเพาะ และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งยกระดับการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในอนาคต

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามรูปแบบการดำเนินงานการขับเคลื่อนศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ภายใต้โครงการส่งเสริมการประกอบการอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จและได้รับการเชิดชูเกียรติเป็นสถานศึกษาต้นแบบมาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ 2561) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลางที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว และที่ระดับชาติ ที่ระดับคุณภาพ 5 ดาว ได้รับโล่รางวัลเชิดชูเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ธุรกิจหมูแซบซี๊ดด

2. ในปีการศึกษา 2561 (ปีงบประมาณ 2562) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลางที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว และที่ระดับชาติ ที่ระดับคุณภาพ 5 ดาว ได้รับโล่รางวัลเชิดชูเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ธุรกิจน้ำพริกปลาร้าเขียวหวาน

3. ในปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ 2563) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลางและที่ระดับชาติ (ไม่มีการประเมินเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ โควิด 19)

4. ในปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ 2565) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลาง ที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว และที่ระดับชาติ ที่ระดับคุณภาพ 5 ดาว ได้รับโล่รางวัลเชิดชูเกียรติจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ธุรกิจลาบปูซี๊ด

5. ในปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ 2566) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลาง ที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว ธุรกิจปูซี๊ดเชค

6. ในปีการศึกษา 2566 (ปีงบประมาณ 2567) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลาง ที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว ธุรกิจผ้าสติ๊ก

7. ในปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) ผ่านการประเมินผลการดำเนินของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ที่ระดับคุณภาพ 3 ดาว ในระดับอาชีวศึกษาภาคกลาง ที่ระดับคุณภาพ 4 ดาว ธุรกิจ ECO RIDE BOX กล่องเก็บพลังงานท้ายรถจักรยานยนต์

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

การดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีจุดเด่นด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาชีพเข้ากับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดค้น พัฒนาผลิตภัณฑ์ และสร้างสรรค์ผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้จริง ผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Active Learning) และการทำงานร่วมกับชุมชน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและบริบทของท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง จะมีการดำเนินงานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของผลงานให้สามารถแข่งขันและต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้มากยิ่งขึ้น โดยควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation Thinking) และการวิจัยเพื่อพัฒนา (Research and Development : R&D) อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การออกแบบผลิตภัณฑ์ การสร้างตราสินค้า และการตลาดออนไลน์ เพื่อให้ผลงานมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการคิดสร้างสรรค์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการพัฒนางานวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และบริการ ทั้งนี้ ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการองค์ความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ เข้ากับการพัฒนาผลงานนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ชุมชน และการประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 176 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 115.79 ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3) ผลกระทบ

จากการด าเนินงานส่งผลให้ผู้ส าเร็จการศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และ
คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีความรับผิดชอบ มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ สามารถน าไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมในด้านนโยบาย สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องด้านวิชาการ ผู้เรียนมีทักษะการท างานร่วมกับผู้อื่นและการแก้ปัญหาอย่างมีคุณธรรมด้านเศรษฐกิจ ผู้ส าเร็จการศึกษามีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานและประกอบอาชีพอย่างสุจริตด้านสังคม เป็นพลเมืองดี มีจิตอาสา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม มีจิตส านึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้ก าหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เช่น

- โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
- กิจกรรมหน้าเสาธงและอบรมคุณธรรมประจ าสัปดาห์
- โครงการ Fix it –จิตอาสา
- กิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสา

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่กำหนด โดยบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมจิตอาสาการทำงานเป็นทีม และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือ เช่น แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แบบสังเกตพฤติกรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจ รวมทั้งการรายงานผล ผ่านระบบงานประกันคุณภาพภายใน พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ก าหนด

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้น าผลการประเมินมาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติจริง การมีส่วนร่วมของชุมชน และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาผู้ส าเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นทั้งด้านวิชาชีพและคุณธรรมจริยธรรมอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/13i3HOlsz0A7GFcL7YQq0xeylkfp8GLdZ?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 148 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

จากการดำเนินการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีการพัฒนาตนเองด้านคุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้กำหนดแผนงานและแนวทางการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เช่น
- การบูรณาการการประเมินในรายวิชาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกและรายงานผลการประเมิน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามแผนที่กำหนด โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การประเมินจากครูผู้สอน ครูที่ปรึกษาและสถานประกอบการ รวมถึงการประเมินตนเองของผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นจริง

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยการรวบรวม วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา พบว่าผู้ส าเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการรายงานผลต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเพื่อนำไปปรับปรุงแผนงาน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการเสริมสร้างคุณลักษณะที่ยังต้องพัฒนา และส่งเสริมคุณลักษณะที่ดีให้คงอยู่และยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1vNoRM1Nek-47VFYiPqmmD2WeJIFztzC8?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 152 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 64.96 ของผู้เรียนแรกเข้า

1.3) ผลกระทบ

จากการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา โดยครูที่ปรึกษามีการจัดกิจกรรมโฮมรูม การให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา ส่งผลให้ครูสามารถรับทราบปัญหาของผู้เรียนทั้งด้านการเรียน ด้านเศรษฐกิจ และด้านครอบครัวได้อย่างรอบด้าน ทำให้สามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน ลดปัญหาการออกกลางคัน และสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดมากขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้วางแผนการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษา โดยกำหนดกิจกรรมการพบครูที่ปรึกษาในชั่วโมงโฮมรูม การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษา การดำเนินงานตาม โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา เพื่อรับทราบสภาพความเป็นอยู่ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านและการประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้ดำเนินการตามแผนงาน โดยจัดทำ โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา เพื่อรับทราบสภาพความเป็นอยู่ ปัญหา และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้ติดตามผลการดำเนินงานตาม โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา โดยครูที่ปรึกษาบันทึกข้อมูลการเยี่ยมบ้านและติดตามพฤติกรรม การเรียน และสภาพความเป็นอยู่ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้นำผลจากการติดตามโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษามา ปรับปรุงแนวทางการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มการประสานงานกับผู้ปกครองและติดตามผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาการออกกลางคันและส่งเสริมให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1Jl2Pxp6lCJXMWKmPBEEmTZtmsm59R00q?usp=drive_link

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้ยกระดับผลการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้อย่างต่อเนื่อง โดยผลการประเมินผู้เรียนที่มีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์อยู่ในระดับดีขึ้นไป สะท้อนถึงความสำเร็จของระบบการพัฒนาคุณธรรมที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันขับเคลื่อนคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย ผ่านกิจกรรมคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสา การติดตามพฤติกรรม และกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีวินัย รับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ และปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลงอย่างชัดเจน

ด้วยกระบวนการที่เป็นระบบ มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ และสามารถขยายผลได้จริง วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงเป็นต้นแบบด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมได้อย่างยั่งยืน

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนถือเป็นภารกิจสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษา เนื่องจากการผลิตและพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ 21 มิได้มุ่งเน้นเพียงการสร้างความรู้และทักษะวิชาชีพเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2567 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่สะท้อนถึงความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ การมีจิตสาธารณะ และการดำรงตนตามหลักคุณธรรม

แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม (Moral Development Theory) ของ Kohlberg (1984) ที่อธิบายว่าการพัฒนาคุณธรรมของบุคคลเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ และการตัดสินใจเชิงจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) ของ Bandura (1977) ที่เชื่อว่าพฤติกรรมที่พึงประสงค์สามารถพัฒนาได้ผ่านการเรียนรู้จากแบบอย่าง การปฏิบัติจริง และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างพฤติกรรมเชิงบวก นอกจากนี้ Lickona (1991) ยังเสนอแนวคิดการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Character Education) ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทั้งความรู้สึกนึกคิด คุณค่า และพฤติกรรมที่ดีงามอย่างเป็นรูปธรรม

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้นำแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของมูลนิธิยุวพัฒน์มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา และได้รับการประกาศเป็น “สถานศึกษาต้นแบบ” ตามแนวทาง 4+6 Model ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมเชิงระบบที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านกลไกสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วม การพัฒนากิจกรรมคุณธรรม การสร้างสภาพแวดล้อมเชิงบวก การยกย่องเชิดชูคนดี การติดตามประเมินผล และการสร้างความยั่งยืนขององค์กรคุณธรรม

การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาทั้งสถานศึกษา (Whole School Approach) และทฤษฎีระบบนิเวศทางสังคม (Ecological Systems Theory) ของ Bronfenbrenner (1979) ที่อธิบายว่าการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนจะเกิดประสิทธิผลสูงสุดเมื่อได้รับการส่งเสริมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งสถานศึกษา ครอบครัว ชุมชน และสังคม โดยวิทยาลัยได้กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ได้แก่ “ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย” เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียน พร้อมทั้งบูรณาการคุณธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมจิตอาสา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

จากผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีจิตอาสา และสามารถปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมและวัฒนธรรมสุจริตภายในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อันนำไปสู่การสร้างพลเมืองคุณภาพ สร้างสังคมแห่งคุณธรรม และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ให้เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย จนเกิดเป็นวิถีปฏิบัติในชีวิตประจำวัน
3. เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมและวัฒนธรรมสุจริต โดยอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย อันนำไปสู่การเป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด “รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” พัฒนาขึ้นจากการบูรณาการแนวคิดสถานศึกษาคุณธรรมของมูลนิธิยุวพัฒน์ตามแนวทาง 4+6 Model ร่วมกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

กรอบแนวคิดนี้สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg (1984) ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของ Bandura (1977) แนวคิดการศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ Lickona (1991) และทฤษฎีระบบนิเวศทางสังคมของ Bronfenbrenner (1979) ที่เชื่อว่าการพัฒนาพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืนเมื่อได้รับการส่งเสริมจากทุกภาคส่วนในสังคม ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริง

กรอบแนวคิด “รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” พัฒนาขึ้นจากการบูรณาการหลักการสถานศึกษาคุณธรรมของมูลนิธิยุวพัฒน์ แนวทาง 4+6 Model ร่วมกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม

กรอบแนวคิดเริ่มต้นจาก ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย นโยบายการจัดการอาชีวศึกษา คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ภาคีเครือข่าย สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่สนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

การดำเนินงานอาศัย พลังเครือข่าย 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้เรียน และผู้ปกครอง/ชุมชน โดยร่วมกันขับเคลื่อนผ่าน กลไกสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ การสร้างการมีส่วนร่วม การพัฒนากิจกรรมคุณธรรม การสร้างสภาพแวดล้อมเชิงบวก การยกย่องเชิดชูคนดี การติดตามประเมินผล และการสร้างความ

ยั่งยืนขององค์กรคุณธรรม ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ กระบวนการดำเนินงานมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ผ่านกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม กิจกรรมจิตอาสา การบริการชุมชน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามพฤติกรรมเชิงบวก และการวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคลผ่านกระบวนการ PLC เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกย่องเชิดชูผู้ที่ประพฤติดีเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น (Output) คือ ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกเพิ่มขึ้น ปฏิบัติตามคุณธรรมอัตลักษณ์ทั้ง 4 ประการ ลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และเกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมภายในสถานศึกษา ในระยะยาวจะนำไปสู่ ผลกระทบ (Impact) คือ ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นและยอมรับ เกิดวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน และสถานศึกษาสามารถพัฒนาเป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบที่เป็นแหล่งเรียนรู้และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น กรอบแนวคิดนี้จึงเป็นการพัฒนาคุณธรรมเชิงระบบที่เชื่อมโยง “พลังเครือข่าย 4 กลุ่ม” และ “กลไกขับเคลื่อน 6 ประการ” เข้ากับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัย เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของผู้เรียน และพัฒนาเป็นวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ยึดแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมตามโมเดล 4+6 ของมูลนิธิยุวพัฒน์ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกและคุณธรรมอัตลักษณ์ของผู้เรียน ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย ผ่านการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ภายใต้หลักการสำคัญ 4 ประการ และกระบวนการขับเคลื่อน 6 ขั้นตอน ดังนี้

6.1 หลักการดำเนินงาน (4 Principles)

1) การพัฒนาทั้งสถานศึกษา (Whole School Approach) ดำเนินการพัฒนาคุณธรรมครอบคลุมทุกภาคส่วนของสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยบูรณาการคุณธรรมเข้าสู่การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมร่วมกันทั้งสถานศึกษา

2) การพัฒนาจากฐานล่างสู่ฐานบน (Bottom-Up Approach) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมค้นหาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาพฤติกรรมของตนเอง แล้วนำมาสู่การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักและเป็นเจ้าของการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง

3) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (Participation) ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินกิจกรรม ติดตาม และประเมินผล เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายคุณธรรมและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน

4) การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (Sustainability) ดำเนินกิจกรรมคุณธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผ่านระบบติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมและพัฒนาเป็นวัฒนธรรมสุจริตของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

6.2 กระบวนการขับเคลื่อน (6 Processes)

ขั้นตอนที่ 1 สร้างการรับรู้และการยอมรับในสถานศึกษา สถานศึกษาสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณธรรมแก่ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านการประชุม การอบรม การประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมรณรงค์ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจและมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ คัดเลือกและพัฒนาครูแกนนำและนักเรียนแกนนำให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทำหน้าที่ขับเคลื่อนกิจกรรมคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียนและบุคลากรในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง (คุณธรรมอัตลักษณ์) ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณธรรมของสถานศึกษา โดยกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ 4 ประการ ได้แก่ “ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย” เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดวิธีการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมกันออกแบบกิจกรรม โครงงานคุณธรรม และแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมจิตอาสา โครงงานห้องเรียนคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือจิตอาสา และกิจกรรมส่งเสริมวินัยเชิงบวก

ขั้นตอนที่ 5 ลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนด โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ฝึกความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การเสียสละ และการปฏิบัติตามคุณธรรมอัตลักษณ์ในชีวิตประจำวัน พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 6 สร้างกลไกขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ติดตาม ประเมินผล และสะท้อนผลการดำเนินงานผ่านกระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการสรุปบทเรียนร่วมกัน พร้อมทั้งยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ประพฤติดี เป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจและพัฒนาสู่ความยั่งยืนขององค์กรคุณธรรม

ผลการดำเนินงานที่คาดหวัง การดำเนินงานตามโมเดล 4+6 ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกเพิ่มขึ้น ปฏิบัติตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมและวัฒนธรรมสุจริต สถานศึกษามีระบบการพัฒนาคุณธรรมที่ชัดเจน และสามารถยกระดับสู่การเป็นสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบที่ขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรมต่อผู้เรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย ได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เคารพกฎระเบียบของสถานศึกษา มีจิตสาธารณะและจิตอาสา พร้อมทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ รู้จักคิดวิเคราะห์ แยกแยะสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำหลักคุณธรรมไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน การเรียน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่งผลให้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง และเกิดวัฒนธรรมการเป็นพลเมืองดีภายในสถานศึกษา

7.2 ผลที่เกิดกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น สามารถบูรณาการคุณธรรมเข้าสู่การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการปฏิบัติงานประจำได้อย่างเป็นรูปธรรม ครูทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) และเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียน มีการทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนากิจกรรมคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบร่วมกัน

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

สถานศึกษามีระบบการขับเคลื่อนคุณธรรมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามแนวทาง 4+6 Model เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมและวัฒนธรรมสุจริตที่

ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้รับการประกาศเป็น “สถานศึกษาต้นแบบ” ตามโครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมของมูลนิธิยุวพัฒน์ และสามารถพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ส่งผลให้ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายเกิดความเชื่อมั่นและให้การยอมรับในการบริหารจัดการของสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้ อันนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบและการสร้างสังคมแห่งคุณธรรมอย่างยั่งยืนต่อไป

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีระบบการขับเคลื่อนคุณธรรมที่ชัดเจน โดยนำแนวทาง 4+6 Model ของมูลนิธิยุวพัฒน์มาประยุกต์ใช้ร่วมกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ได้แก่ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา สามัคคี และมีวินัย ทำให้เกิดการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณธรรมและวัฒนธรรมสุจริตทั่วทั้งสถานศึกษา

3. ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกเพิ่มขึ้น มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา เคารพกฎระเบียบ และสามารถปฏิบัติตนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลงอย่างต่อเนื่อง

4. วิทยาลัยได้รับการประกาศเป็นสถานศึกษาต้นแบบตามโครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมของมูลนิธิยุวพัฒน์ สะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ควรพัฒนาระบบติดตามพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียนให้เป็นระบบดิจิทัลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและติดตามพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างต่อเนื่อง

2. ควรเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาทผู้นำด้านคุณธรรมและการทำกิจกรรมจิตอาสาในระดับชุมชนและเครือข่ายภายนอกสถานศึกษาให้มากขึ้น

3. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายในการติดตามและพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกสถานศึกษา

4. ควรพัฒนานวัตกรรมและกิจกรรมคุณธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความรับผิดชอบในการใช้สื่อออนไลน์อย่างสร้างสรรค์

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านคุณธรรม (Moral Digital Platform) เพื่อใช้ในการติดตาม ประเมินผล และรายงานพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียนแบบเรียลไทม์

2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมจิตอาสาและโครงงานคุณธรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงและเกิดจิตสำนึกสาธารณะอย่างต่อเนื่อง

3. ขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านคุณธรรมกับสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมการพัฒนาคุณธรรมร่วมกัน

4. พัฒนาศักยภาพครูแกนนำและนักเรียนแกนนำคุณธรรมให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมสุจริตภายในสถานศึกษา

5. ต่อยอดรูปแบบ “การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบด้วยพลังเครือข่าย 4+6 สู่พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน” ให้เป็นต้นแบบการพัฒนาคุณธรรมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	2		พอใช้
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			**4**	**ดีมาก**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 16 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 16 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 133.33 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

1.3) ผลกระทบ

การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานอาชีพ ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและอัตราการมีงานทำสูงขึ้น ในด้านเศรษฐกิจช่วยลดต้นทุนการฝึกอบรมของสถานประกอบการ ด้านสังคมเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อมมีการบูรณาการความรู้ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืนในการจัดการเรียนการสอน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ โดยศึกษาความต้องการของตลาดแรงงาน วิเคราะห์หลักสูตรเดิม ร่วมกับสถานประกอบการและผู้เชี่ยวชาญ กำหนดโครงการ/กิจกรรมในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรรายสาขาวิชา พร้อมออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามแผนที่กำหนด โดยปรับปรุงรายวิชาเดิมและพัฒนารายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา แผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือวัดประเมินผล นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง โดยบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ความสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ และความพึงพอใจของสถานประกอบการ รวมทั้งมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตร โครงสร้างรายวิชา และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรและผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1m2dVWcD1vt1c_0M6Co5lGYkqsGviUzQ_?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 32 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะส่งผลให้สถานศึกษามีหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพมากขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและมีโอกาสในการมีงานทำเพิ่มขึ้น ในด้านเศรษฐกิจช่วยลดต้นทุนการฝึกอบรมของสถานประกอบการ ด้านสังคมเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อมมีการบูรณาการเนื้อหาที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดแผนพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยจัดทำโครงการปรับปรุงรายวิชาเดิมและพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของสถานประกอบการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรเดิม ร่วมกับครูผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญภายนอก รวมถึงออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบบูรณาการและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา และหน่วยการเรียนรู้ให้เน้นสมรรถนะ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และเครื่องมือวัดประเมินผลตามสภาพจริง พร้อมทั้งนำหลักสูตรไปทดลองใช้กับผู้เรียน และบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรโดยประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการ รวมถึงการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1zhEPu1jAYrTXB01zKoEkrhK3dbu60JTs?usp=drive_link

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยศึกษาความต้องการกำลังคนจากสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะ รายวิชา และแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์วิชาชีพจริงผ่านระบบทวิภาคีและการเรียนรู้ในสถานประกอบการ ผลการดำเนินงานในช่วง 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าสถานศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีสถานประกอบการเข้าร่วมจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น ผู้เรียนได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตรงตามสาขางานมากขึ้น ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับโลกอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะด้วยการบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่กับการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) โดยเฉพาะทักษะดิจิทัล (Digital Skills) และทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Soft Skills) ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญที่สถานประกอบการต้องการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มุ่งพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง (High Competency Workforce) ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับประเทศและระดับสากล แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1964) ที่อธิบายว่าการลงทุนทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำงานและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับบุคคลและประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based Education: CBE) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามมาตรฐานอาชีพ และทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning Theory) ของ Kolb (1984) ที่เชื่อว่าผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเมื่อได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริงและการสะท้อนผลการเรียนรู้ จากการศึกษาความต้องการของสถานประกอบการและผลการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง พบว่า สถานประกอบการไม่ได้ต้องการเพียงผู้ที่มีความรู้และทักษะวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังต้องการผู้ที่มีทักษะดิจิทัล ความสามารถในการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาจึงจำเป็นต้องปรับปรุงให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานในอนาคต

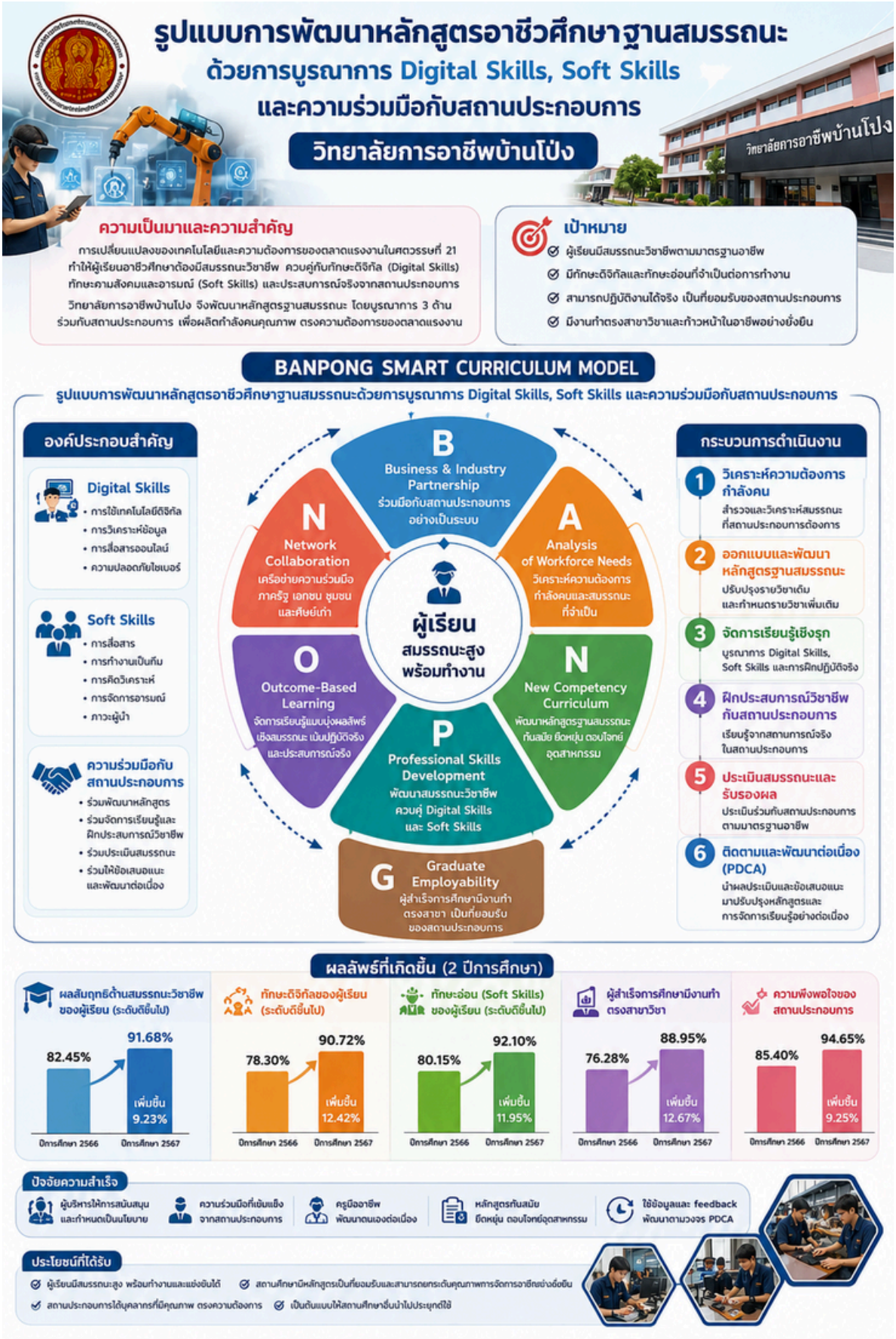
วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ โดยบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการในทุกขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน การปรับปรุงรายวิชาเดิม การกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผลร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง นอกจากนี้ วิทยาลัยยังได้นำผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ และข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มาวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA (Deming, 1986) ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีทักษะดิจิทัลและทักษะด้านอารมณ์สังคมที่จำเป็นต่อการทำงาน สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น

จากผลการดำเนินงานที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่านมา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะด้วยการบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ทันสมัย และสามารถผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการพัฒนาประเทศในอนาคต

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อปรับปรุงรายวิชาเดิมและกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนอย่างรอบด้าน
3. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

2.1.3 กรอบแนวคิด



กรอบแนวคิด “BANPONG SMART CURRICULUM MODEL รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะด้วยการบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมกับทักษะดิจิทัล ทักษะอ่อน และความร่วมมือจากสถานประกอบการ เพื่อสร้างผู้เรียนที่มีสมรรถนะสูง พร้อมทำงาน และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรอบแนวคิดนี้มีพื้นฐานจากทฤษฎีทุนมนุษย์ (Human Capital Theory) ของ Becker (1964) แนวคิดการศึกษาฐานสมรรถนะ (Competency-Based

Education) ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ Kolb (1984) และแนวคิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับภาคอุตสาหกรรม (Industry-Education Partnership) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนผ่านประสบการณ์จริงและการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในทุกขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตร

ในส่วนของ ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ทักษะดิจิทัล (Digital Skills) ทักษะอ่อน (Soft Skills) และความร่วมมือกับสถานประกอบการ ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน กระบวนการดำเนินงานใช้ BANPONG SMART CURRICULUM MODEL เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร โดยประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่

B (Business & Industry Partnership) การสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ เพื่อร่วมวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นและกำหนดทิศทางการพัฒนาหลักสูตร

A (Analysis of Workforce Needs) การวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนและสมรรถนะที่จำเป็นของภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

N (New Competency Curriculum) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม

P (Professional Skills Development) การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพควบคู่กับ Digital Skills และ Soft Skills เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้จริง

O (Outcome-Based Learning) การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์และสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ

N (Network Collaboration) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน และศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

G (Graduate Employability) การพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะตรงสาขาวิชา มีงานทำ และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ

การดำเนินงานตามโมเดลดังกล่าวประกอบด้วย 6 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ การประเมินสมรรถนะร่วมกับสถานประกอบการ และการติดตามผลเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

ผลลัพธ์ (Output) ที่เกิดขึ้น คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีทักษะดิจิทัลและทักษะอ่อนเพิ่มขึ้น ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขาวิชามากขึ้น และสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียนในระดับสูง

ดังนั้น กรอบแนวคิดนี้จึงสะท้อนการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลความต้องการกำลังคนเป็นฐานในการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาสำหรับสถานศึกษาอื่นได้

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะด้วยการบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ดำเนินการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนและสมรรถนะอาชีพ (Analysis of Workforce Needs)

วิทยาลัยดำเนินการศึกษาข้อมูลความต้องการกำลังคนของสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และบริบทเศรษฐกิจของพื้นที่ รวมทั้งวิเคราะห์ผลการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต และแนวโน้มทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อกำหนดสมรรถนะหลัก สมรรถนะวิชาชีพ และทักษะแห่งอนาคตที่ควรบรรจุในหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (New Competency Curriculum)

นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงหลักสูตร โดยบูรณาการความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งเพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่ส่งเสริม Digital Skills และ Soft Skills ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และมาตรฐานอาชีพในแต่ละสาขาวิชา

ขั้นตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Outcome-Based Learning)

จัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning, Project-Based Learning, Problem-Based Learning และ Work-Based Learning เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ฝึกคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ทำงานเป็นทีม และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพร่วมกับสถานประกอบการ (Business & Industry Partnership)

ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริง ผ่านระบบทวิภาคี การฝึกงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง โดยสถานประกอบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ถ่ายทอดองค์ความรู้ และประเมินสมรรถนะของผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินสมรรถนะและรับรองผล (Professional Skills Development)

ประเมินสมรรถนะของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ Digital Skills และ Soft Skills โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การประเมินผลงาน การประเมินจากสถานประกอบการ และการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Graduate Employability & PDCA)

ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำ ผลการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง

ผลที่เกิดจากการดำเนินงาน การดำเนินงานตามรูปแบบส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีทักษะดิจิทัลและทักษะอ่อนที่จำเป็นต่อการทำงาน สามารถปฏิบัติงานได้จริงในสถานประกอบการ ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขาวิชาเพิ่มขึ้น และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบ “BANPONG SMART CURRICULUM MODEL : รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะด้วยการบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามมาตรฐานอาชีพและมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้จริงในสถานประกอบการ
2. ผู้เรียนมีทักษะดิจิทัล (Digital Skills) และทักษะอ่อน (Soft Skills) เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการฝึกอาชีพและการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ ส่งผลให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงตามสาขาวิชาชีพและได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

7.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

1. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม
3. ครูพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการประเมินสมรรถนะตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ได้อย่างมีคุณภาพ
4. ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพร่วมกับสถานประกอบการ ส่งผลให้มีความทันสมัยด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
5. ครูมีผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตร นวัตกรรม และงานวิจัยทางการศึกษาที่สามารถเผยแพร่และขยายผลได้

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน และตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง
3. จำนวนสถานประกอบการเครือข่ายที่เข้าร่วมพัฒนาหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินสมรรถนะผู้เรียนเพิ่มขึ้น
4. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนในระดับดีถึงดีเลิศอย่างต่อเนื่อง
5. เกิดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่สามารถเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้
6. สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ ในฐานะแหล่งผลิตและพัฒนากำลังคนคุณภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
7. รูปแบบ “BANPONG SMART CURRICULUM MODEL” ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ และสามารถใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะโดยบูรณาการ Digital Skills, Soft Skills และความร่วมมือกับสถานประกอบการ สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีพัฒนาการด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอาชีพในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิผล

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ โดยมีภาคีเครือข่ายร่วมออกแบบและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. มีการบูรณาการ Digital Skills และ Soft Skills เข้าสู่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพควบคู่กับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
3. ใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง (Work-Based Learning) ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานได้จริง
4. มีการนำผลการประเมินจากสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพ ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ และมีแนวโน้มการมีงานทำตรงสาขาวิชาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. ควรเพิ่มเนื้อหาและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ระบบอัตโนมัติ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสมัยใหม่ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกการทำงานในอนาคต
2. ควรขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการชั้นนำและอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve Industries) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายและทันต่อเทคโนโลยีใหม่
3. ควรพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา (Tracer Study) และข้อมูลความต้องการกำลังคนให้มีความทันสมัยและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
4. ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) และหลักสูตร Reskill-UpSkill-New Skill เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความต้องการของชุมชน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้เชื่อมโยงกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ อาทิ AI, IoT, Robotics, Data Analytics และ Digital Transformation เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่โลกอาชีพในอนาคต
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและ Work-Based Learning ร่วมกับสถานประกอบการอย่างเข้มข้น เพื่อเพิ่มประสบการณ์วิชาชีพและสมรรถนะการทำงานจริงของผู้เรียน
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านหลักสูตรและผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงหลักสูตรบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (Data-Driven Curriculum Development)
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ
5. ขยายผลรูปแบบ BANPONG SMART CURRICULUM MODEL ให้เป็นต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 32 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนของวิทยาลัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่วิทยาลัยกำหนด ดังนี้
  - วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาเพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้
  - บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - กำหนดรูปแบบการเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
  - กำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
  - กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลา

1.3) ผลกระทบ

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และทักษะอาชีพเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ในด้านเศรษฐกิจช่วยเพิ่มโอกาสการมีงานทำและลดภาระการฝึกอบรมของสถานประกอบการ ด้านสังคมเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และด้านสิ่งแวดล้อมมีการบูรณาการแนวคิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการจัดการเรียนรู้

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดโครงการพัฒนาครูในการออกแบบแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสมรรถนะอาชีพ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Active Learning, STEM Education และ Work-based Learning พร้อมกำหนดสื่อ นวัตกรรม และเครื่องมือวัดประเมินผลที่เหมาะสม

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยบูรณาการความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงมือปฏิบัติจริง และเชื่อมโยงกับสถานการณ์อาชีพ ใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย พร้อมทั้งประเมินผลตามสภาพจริงและสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามสภาพจริง ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบประเมินทักษะ แบบสังเกต และแบบสอบถามความพึงพอใจ รวมทั้งมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการติดตามและประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดประเมินผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/15fGFPldxNaGiwIwF2SHmk4WodQ9c0Z0S?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 32 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการอาชีวศึกษา ผู้เรียนมีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ตอบสนองความต้องการตลาดแรงงานและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดแผน/โครงการพัฒนาครูในการออกแบบและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการอบรม นิเทศ และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูและสนับสนุนการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงในทุกวิชา โดยมีการนิเทศ ติดตาม และจัดสรรสื่อ/เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พบว่าครูผู้สอนร้อยละ 100 นำแผนไปใช้จริง และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1AdjpKhWbytX534jki-HZZeF6BYAd2lwg?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 12 สาขาวิชา มีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 12 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 12 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

1.3) ผลกระทบ

1.3.1 ด้านวิชาการ ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามมาตรฐานอาชีพ สามารถบูรณาการความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาสูงขึ้น และสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ
สถานประกอบการมากยิ่งขึ้น
1.3.2 ด้านเศรษฐกิจ ผู้เรียนมีทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงาน สามารถเข้าสู่การมีงานทำได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษา ลดระยะเวลาในการฝึกงานของสถานประกอบการ และช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ให้กับผู้เรียนและครอบครัว รวมถึงสนับสนุนกำลังคนคุณภาพเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจในพื้นที่
1.3.3 ด้านสังคม ผู้เรียนมีวินัย ความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการได้ดี เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ชุมชน
มีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น
1.3.4 ด้านสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การจัดการของเสียในสถานประกอบการ
อย่างถูกวิธี และการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม
1.3.5 ด้านอื่น ๆ สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของสถานศึกษาดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอก

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จัดทำบันทึกข้อความขออนุญาตดำเนินโครงการและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ หลังจากนั้นจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมอบหมายหน้าที่แต่ละฝ่ายให้รับผิดชอบ วางเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงกำหนดกิจกรรม วิธีการ งบประมาณ และระยะเวลาอย่างเหมาะสม โดยมีโครงการดังนี้
1. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานอาชีพโดยการฝึกประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ ประจำปีงบประมาณ 2568
2. โครงการปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ประจำปีการศึกษา 1/2568
3. กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคีตามความต้องการของสถานประกอบการ และบันทึกความเข้าใจความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย

4. กิจกรรมเพิ่มเติมสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคี งานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์
5. โครงการปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
6. กิจกรรมสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
7. แบบรายงานนิเทศนักเรียนนักศึกษาฝึกสมรรถนะวิชาชีพ ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

2.2) การดำเนินการตามแผน

เริ่มดำเนินกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยมีการวางแผนเริ่มจากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฯ การจัดเตรียมงานกิจกรรมต่างๆ การรับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการฯ และพิธีเปิดโครงการฯ โดยผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง เป็นประธานในพิธี และกล่าวรายงานโดยรองผู้อำนวยการ ดำเนินการตามกิจกรรมของโครงการฯพร้อมตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ตามโครงการดังนี้

1. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานอาชีพโดยการฝึกประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ ประจำปีงบประมาณ 2568
2. โครงการปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ประจำปีการศึกษา 1/2568
3. กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคีตามความต้องการของสถานประกอบการ และบันทึกความเข้าใจความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย
4. กิจกรรมเพิ่มเติมสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคี งานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์
5. โครงการปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
6. กิจกรรมสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
7. แบบรายงานนิเทศนักเรียนนักศึกษาฝึกสมรรถนะวิชาชีพ ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

ในการจัดทำโครงการแต่ละโครงการจะมีการติดตามและประเมินผลโดยแบบสอบถามความ
พึงพอใจ ผ่าน Google form ของผู้เข้าร่วมโครงการทุกครั้ง และทำการสรุปรายงานผลของแบบสอบถามความ
พึงพอใจ หลังจากนั้นจะทำเป็นรายงานผลการดำเนินโครงการแบบรูปเล่ม PDCA ต่อผู้บริหารสถานศึกษา โดยประกอบไปด้วยผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานอาชีพโดยการฝึกประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ ประจำปีงบประมาณ 2568 การนิเทศติดตาม และสมุดบันทึกการปฏิบัติงาน
2. โครงการปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ภาคเรียนที่ 1/2568 วันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม 2568 ณ หอประชุมรางวาลย์ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (x = 4.34 , S.D.= 0.82)
3. กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคีตามความต้องการของสถานประกอบการ และบันทึกความเข้าใจความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย ในประเด็นความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (x = 4.77 , S.D. = 0.42)
4. กิจกรรมเพิ่มเติมสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคี งานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ ในประเด็นความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (x = 4.57 , S.D. = 0.06)
5. โครงการปัจฉิมนิเทศหลังฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ในประเด็นความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (x = 4.54 , S.D. = 0.65)
6. กิจกรรมสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ /ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด (x = 4.54 , S.D. = 0.05)
7. แบบรายงานนิเทศนักเรียนนักศึกษาฝึกสมรรถนะวิชาชีพ ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เวลาในการจัดกิจกรรมอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1E8FLa4E5DfqJDYUwdD8I1FcaPXT3c2z1?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 32 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 32 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนของวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและสอดคล้องนโยบาย ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะสูงขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดแผน/โครงการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ผ่านการอบรม นิเทศ และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการพัฒนาครูและส่งเสริมการใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในทุกวิชา โดยสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พบว่าครูผู้สอนร้อยละ 100 จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคที่หลากหลาย และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงวิธีการสอนและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1HQxGMlymtc8zFyRrpuA-4vdi3E0tcJ_5?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 30 คน
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 30 คน
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 30 คน
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 30 คน
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 30 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานส่งผลให้การบริหารจัดการชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ สอดคล้องนโยบาย ผู้เรียนมีพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เอื้อต่อการพัฒนาสังคมและกำลังคนอย่างมีคุณภาพ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษากำหนดแผน/โครงการพัฒนาครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม ผ่านการอบรม นิเทศ และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการพัฒนาครูและสนับสนุนการบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม โดยจัดสื่อ เครื่องมือ และระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พบว่าครูผู้สอนร้อยละ 100 บริหารจัดการชั้นเรียนได้เหมาะสม และผู้เรียนมีพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1rhboSQ5r-qCflwneLA3UOFhtQOoTsLjf?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 32 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้สื่อ/นวัตกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งยังส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

โครงการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.2) การดำเนินการตามแผน

เข้าร่วมรับการอบรมตามแผน id plan ที่วางไว้ ทั้งในรูปแบบ Online และ On-site ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในรายวิชาที่สอน

2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน (Reflection) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพิจารณาประสิทธิภาพของการพัฒนา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อค้นพบมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น พัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัยและหลากหลาย รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูในแผนกวิชา เพื่อนำแนวทางที่ดีไปประยุกต์ใช้และพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1Hs0GZJ04fPoA7UX_n7zvrfuZtj7fQAQU?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 32 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 31 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ผู้เรียนมีความสนใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ด้านสังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านเศรษฐกิจ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาสื่อการเรียนการสอนแบบเดิม และด้านสิ่งแวดล้อม ช่วยลดการใช้ทรัพยากรกระดาษ อันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อาทิ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมและแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Site, Canva และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ รวมทั้งสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมและพัฒนาครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนทรัพยากร ด้านเทคโนโลยี เช่น อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอน

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิธีการนิเทศ การจัดการเรียนการสอน การตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ และให้รายงานการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการติดตามและประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการยกระดับทักษะดิจิทัลของครูผู้สอน การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ และการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1rWqNEq5Ni3jxNCk5di7C4jVMKnCYRDqG?usp=drive_link

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลจากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องในรอบ 2 ปีการศึกษา ส่งผลให้ครูมีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะทางวิชาชีพสูงขึ้น สามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างเหมาะสม ตลอดระยะเวลา 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ครูผู้สอนได้พัฒนานวัตกรรม สื่อ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย จนเกิดเป็นองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพควบคู่กับทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน คือ “ครูผู้สอน” ที่ต้องมีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism Theory) ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) ที่เชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติและการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของ Bonwell และ Eison (1991) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับกรอบแนวคิด TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) ของ Mishra และ Koehler (2006) ที่เน้นการบูรณาการความรู้ด้านเนื้อหา วิธีสอน และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกการศึกษา จึงส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรม การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน จากผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าครูมีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพมากขึ้น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาศักยภาพครูและยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ ทักษะ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและกระบวนการ Active Learning ในการจัดการเรียนการสอน
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนอาชีวศึกษา ให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการศึกษาและการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด “รูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” หรือ BANPONG ACTIVE DIGITAL TEACHER MODEL พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพได้ตามมาตรฐานอาชีพ

กรอบแนวคิดนี้มีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism Theory) ของ Piaget (1970) และ Vygotsky (1978) แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ Bonwell และ Eison (1991) รวมทั้งกรอบแนวคิด TPACK ของ Mishra และ Koehler (2006) ซึ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านเนื้อหา วิธีสอน และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงานเริ่มต้นจากปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา หลักสูตรฐานสมรรถนะ สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล แหล่งเรียนรู้และสถานประกอบการ ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณและนโยบายของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียน

2. กระบวนการพัฒนาครู กระบวนการพัฒนาประกอบด้วย 6 องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

B : Build Teacher Competency การพัฒนาสมรรถนะครูให้มีความรู้ด้านเนื้อหา (Content Knowledge) วิธีสอน (Pedagogical Knowledge) และเทคโนโลยี (Technological Knowledge) ตามกรอบ TPACK เพื่อให้สามารถออกแบบการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

A : Active Learning Design การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โครงงาน การแก้ปัญหา และสถานการณ์จำลอง เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

C : Creative Digital Integration การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่การเรียนการสอน เช่น LMS, Online Learning, สื่อดิจิทัล และเครื่องมือ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย

T : Teamwork & PLC การพัฒนาครูผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนิเทศภายใน และระบบ Coaching & Mentoring เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง

I : Innovation & Improvement การส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน วิจัยในชั้นเรียน และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา

V : Value & Assessment การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) โดยเน้นการประเมินสมรรถนะ ผลงาน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. การขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ทุกองค์ประกอบของโมเดลดำเนินการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้เกิดการวางแผน การดำเนินงาน การติดตามประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ผลลัพธ์ (Output) การดำเนินงานตามโมเดลส่งผลให้ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น สามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม และสร้างนวัตกรรมการสอนได้ ขณะที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้น มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และมีความพร้อมในการประกอบอาชีพ

5. ผลกระทบ (Impact) ในระยะยาว ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงสาขาวิชาและเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ สถานศึกษามีคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาสูงขึ้น เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้

ดังนั้น กรอบแนวคิดนี้จึงสะท้อนการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะของผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกอาชีพในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง (BANPONG ACTIVE DIGITAL TEACHER MODEL)” ดำเนินการภายใต้หลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) โดยมุ่งพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

P : Plan (การวางแผน)

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาครู สถานศึกษาศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ความต้องการของสถานประกอบการ และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระยะที่ 2 การวางแผนพัฒนาครูและออกแบบระบบสนับสนุน กำหนดแผนพัฒนาครูรายบุคคลและรายกลุ่ม จัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครู กำหนดเป้าหมายด้าน Active Learning การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน พร้อมจัดเตรียมทรัพยากร สื่อ และระบบสนับสนุนการเรียนรู้

D : Do (การดำเนินงาน)

ระยะที่ 3 การพัฒนาสมรรถนะครู (Build Teacher Competency) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพตามกรอบ TPACK

ระยะที่ 4 การออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Design) ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น Project-Based Learning, Problem-Based Learning, Task-Based Learning และ Learning by Doing เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติจริง

ระยะที่ 5 การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล (Creative Digital Integration) นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เช่น Google Workspace, LMS, Online Learning, AI Tools, Interactive Media และสื่อดิจิทัลต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ระยะที่ 6 การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Teamwork & PLC) ดำเนินกิจกรรม PLC อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์ปัญหา และร่วมกันพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งใช้ระบบ Coaching และ Mentoring ในการพัฒนาครูรายบุคคล

ระยะที่ 7 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน (Innovation & Improvement) ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน สร้างนวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ และเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทผู้เรียนและสาขาวิชา เพื่อนำไปใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

C : Check (การติดตามและประเมินผล)

ระยะที่ 8 การติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การสังเกตการสอน การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินนวัตกรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการ

ระยะที่ 9 การวิเคราะห์ข้อมูลและสะท้อนผล นำข้อมูลจากผลการประเมินมาวิเคราะห์ผ่านกระบวนการ PLC เพื่อค้นหาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

A : Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

ระยะที่ 10 การพัฒนาและยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการนิเทศ การประเมินผู้เรียน และสถานประกอบการมาปรับปรุงแผนพัฒนาครู การจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมการสอน พร้อมทั้งขยายผลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศสู่ครูทุกแผนกวิชา เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยั่งยืน

ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสูงขึ้น สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง ส่งผลให้คุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นต้นแบบให้แก่สถานศึกษาอื่นได้

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมต่อผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และปีการศึกษา 2568 ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 78.65 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 89.72 ในปีการศึกษา 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.07
- ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 84.30 เป็นร้อยละ 95.60 เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.30
- ผู้เรียนที่มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ในระดับดีขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 80.25 เป็นร้อยละ 93.15 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.90
- ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 86.40 เป็นร้อยละ 96.25

7.2 ผลที่เกิดกับครู

- ครูที่สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้ตามเกณฑ์คุณภาพ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 82.50 เป็นร้อยละ 100
- ครูที่สามารถบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือ AI ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75.80 เป็นร้อยละ 96.15
- ครูที่มีผลงานนวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ หรือวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 68.20 เป็นร้อยละ 88.45
- ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม PLC และนำผลไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 85.30 เป็นร้อยละ 100

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

- ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 87.50 เป็นร้อยละ 96.80
- ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 88.60 เป็นร้อยละ 96.95
- ความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อสมรรถนะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 86.75 เป็นร้อยละ 95.40
- จำนวนครูที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 70.00 เป็นร้อยละ 92.00
- สถานศึกษามีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเผยแพร่และขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่ายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้วิทยาลัยการ

อาชีพบ้านโป่งได้รับการยอมรับเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับอาชีวศึกษา

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาครูผ่าน BANPONG ACTIVE DIGITAL TEACHER MODEL ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงขึ้น สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

วิทยาลัยมีระบบพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ผ่านการอบรม การนิเทศภายใน และกระบวนการ PLC ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ครูสามารถบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือ AI เข้ากับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการลงมือปฏิบัติจริง

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

ครูมีผลงานนวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ และวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

1. ควรพัฒนาศักยภาพครูด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูง เช่น AI, Data Analytics, Virtual Learning และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสมัยใหม่ ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
2. ควรเพิ่มการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้และงานวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรขยายการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ (Work-Based Learning) และการใช้สถานการณ์จริงในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ติดตามผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะผู้เรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

1. ส่งเสริมการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้าน Digital Pedagogy และ AI for Education เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของการศึกษาในอนาคต
2. สนับสนุนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และระบบ Coaching & Mentoring ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลให้ครอบคลุมทุกแผนกวิชา
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา
5. ขยายผลรูปแบบ BANPONG ACTIVE DIGITAL TEACHER MODEL สู่ทุกแผนกวิชาและสถานศึกษาเครือข่าย เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 85 คน

1.2) ผลลัพธ์

- คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 98.84 ของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งสามารถขับเคลื่อนนโยบายต้นสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทันสมัยและตรงตามความต้องการของสถานประกอบการในพื้นที่อย่างแท้จริง ในด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา นอกจากนี้ยังสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับอาชีวศึกษา ส่งผลให้ได้รับความร่วมมือที่เข้มแข็งจากภาคีเครือข่ายในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสู่สังคมและตลาดแรงงานอย่างยั่งยืน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์นโยบายเร่งด่วนของ สอศ. และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยครอบคลุมโครงการสำคัญ เช่น โครงการ Fix it - จิตอาสา, การพัฒนา Upskill - Reskill, การขยายอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง และการส่งเสริมผู้ประกอบการ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ระยะเวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละแผนงานเพื่อสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วม

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีการบริหารจัดการแผนงานผ่านกลไกความร่วมมือของทุกภาคส่วน โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาชีพควบคู่คุณธรรม เช่น การลงพื้นที่ให้บริการชุมชนและการฝึกประสบการณ์อาชีพในสถานประกอบการ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเทคโนโลยีเพื่อนำมาถ่ายทอดสู่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังนำระบบสารสนเทศมาใช้จัดการฐานข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือและทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาสู่คุณภาพสูงร่วมกัน

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง กำหนดระบบติดตามผลอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ต่อฝ่ายบริหารเป็นรายไตรมาส มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากนักเรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการ เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของแต่ละนโยบายที่นำไปปฏิบัติ ทำให้ทราบผลการดำเนินงานที่เป็นจริงเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มุ่งเน้นการยกระดับกลไกการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมผ่านระบบดิจิทัลเพื่อการตัดสินใจที่แม่นยำ โดยขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมไปยังศิษย์เก่าและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบโจทย์ความต้องการเร่งด่วนของอุตสาหกรรม พร้อมทั้งพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลเชิงรุกที่สามารถวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการได้แบบ Real-time เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ภาคีเครือข่ายและยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1Um_-i1m2CFhPao4WxeFMwhtSSSnW8DaF?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้
  - จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
  - คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล

- การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน
- การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

- ครูที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 30 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ด้านนโยบาย: สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามนโยบายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม มีการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างทั่วถึง
ด้านวิชาการ: นักเรียน นักศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพตามความสามารถและความถนัด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีแนวโน้มดีขึ้น สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
ด้านเศรษฐกิจ: นักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุน เช่น ทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน หรือการประสานความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม และสามารถศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง
ด้านสังคม: นักเรียน นักศึกษามีพฤติกรรมที่เหมาะสม สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย และมีจิตสาธารณะ ส่งผลให้บรรยากาศภายในสถานศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน
ด้านสิ่งแวดล้อม: นักเรียน นักศึกษามีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น การรักษาความสะอาด การคัดแยกขยะ และการปลูกต้นไม้ ทำให้สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาน่าอยู่และเอื้อต่อการเรียนรู้
ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์: นักเรียน นักศึกษาได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ส่งผลให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จัดทำโครงการ "เยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา" เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากครูที่ปรึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง รวมถึงหน่วยงานเครือข่าย

2.2) การดำเนินการตามแผน

โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา
กิจกรรมโฮมรูมของครูที่ปรึกษา
โครงการประชุมผู้ปกครอง
ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานีตำรวจ มูลนิธิ ฯลฯ ในการส่งต่อกรณีจำเป็น

2.3) การติดตามและประเมินผล

ครูที่ปรึกษาออกเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา
สรุปข้อมูลครูที่ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา
นักเรียนมีความรู้สึกปลอดภัยและมั่นใจในการเรียน
สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครูที่ปรึกษา
นักเรียนมีเป้าหมายที่ชัดเจนในด้านการศึกษาและการพัฒนาตนเอง
ครูที่ปรึกษาสามารถติดตามผลการเรียนและความเป็นอยู่ของนักเรียนได้อย่างใกล้ชิด
นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยมุ่งพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนสู่รูปแบบดิจิทัล (Digital Student Support System) เพื่อการคัดกรองและส่งต่อข้อมูลที่รวดเร็วแบบ Real-time พร้อมทั้งยกระดับศักยภาพครูที่ปรึกษาด้านการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาเบื้องต้น และขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสหวิชาชีพภายนอกอย่างใกล้ชิด เพื่อเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเชิงรุกได้อย่างตรงจุด ช่วยลดอัตราการออกกลางคันและส่งเสริมความสำเร็จของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1yE2MZ25sSUpk3WQqxXF6JeueOvKK-MTb?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- สถานศึกษาจัดทำและปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา ครอบคลุมข้อมูลหลักอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและทรัพยากร และข้อมูลแผนงาน/ผลการดำเนินงาน

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาครบทุกฝ่าย ทุกงานตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ทันสมัย และสามารถใช้ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้บริหารและบุคลากรที่ใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการวางแผน ตัดสินใจ และประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ส่งผลให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความคล่องตัว มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผน การบริหารงาน การตัดสินใจ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากร และการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีความทันสมัย สามารถสนับสนุนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการบริการทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา เช่น การจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลผู้เรียน การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้นำผลการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบสารสนเทศมีความทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน และสามารถสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/1LyC3HBiHqvjO8L-ysqRcD2TjzICMh1bR?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม ดังนี้

1) อาคารเรียน จำนวน 3 หลัง

2) ห้องเรียน จำนวน 18 ห้อง

3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 12 ห้อง

4) โรงฝึกงาน จำนวน 4 โรงงาน

5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม

6) อื่น ๆ จำนวน 0 แห่ง

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 33 หลัง/ห้อง

1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 33 หลัง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

งบประมาณไม่เพียงพอในบางโครงการ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จัดลำดับความสำคัญของโครงการ

2.2) การดำเนินการตามแผน

ขอสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3) การติดตามและประเมินผล

สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยมุ่งเน้นการจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาอาคารสถานที่ตามความจำเป็นเร่งด่วน โดยบูรณาการความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อระดมทรัพยากรและครุภัณฑ์สมัยใหม่เข้าสู่ห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งนำนวัตกรรมพลังงานสะอาดมาใช้เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค และยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในโรงฝึกงานเชิงรุก เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามสมรรถนะวิชาชีพยุคใหม่ได้อย่างทั่วถึง

เอกสาร/หลักฐาน

https://drive.google.com/drive/folders/18DI9JMGcKH_fK28UOaw1n3zJeRxqDLNv?usp=drive_link

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2568 - 2572 ด้านการอาชีวศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการ ชุมชน และสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) ของ Deming (1986) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องผ่านวงจรคุณภาพ PDCA (Plan–Do–Check–Act) และสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ Likert (1967) ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผล เพื่อให้เกิดความเป็นเจ้าของและความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลสำเร็จขององค์กร นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารองค์กรดิจิทัล (Digital Organization Management) ที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูล การติดตามผล การประเมินคุณภาพ และการตัดสินใจบนฐานข้อมูลซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง รวดเร็ว และความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล โดยบูรณาการการทำงานของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย ผ่านกระบวนการบริหารจัดการตามวงจร PDCA และการใช้ระบบสารสนเทศดิจิทัล เช่น RMS และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

การดำเนินงานดังกล่าวมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน การติดตามประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และสามารถใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการรับรองการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2568–2572) ด้านการอาชีวศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 สะท้อนถึงความสำเร็จของการบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน และสามารถเป็นต้นแบบให้แก่สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้ต่อไป

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา และรองรับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและเกิดวัฒนธรรมคุณภาพร่วมกันทั้งองค์กร
3. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลในการวางแผน การติดตาม การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันนำไปสู่ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด “รูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง (BANPONG QA Model)” เป็นรูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพที่พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยบูรณาการหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ร่วมกับการใช้นวัตกรรมดิจิทัลและการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน กรอบแนวคิดประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลลัพธ์ (Output/Outcome)

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงานเริ่มต้นจากปัจจัยสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่

1.1 นโยบายและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการอาชีวศึกษา นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเป้าหมายการพัฒนาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ ที่มีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลคุณภาพการศึกษา

1.3 ทรัพยากรและระบบสนับสนุน ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบสารสนเทศ เช่น RMS, e-SAR, Smart Attendance, Google Workspace และวัฒนธรรมองค์กรคุณภาพ

2. กระบวนการขับเคลื่อน (Process)

การดำเนินงานใช้ BANPONG QA Model เป็นกลไกหลักในการพัฒนาคุณภาพ โดยขับเคลื่อนผ่านวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้

P : PLAN (การวางแผน) กำหนดนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ รวมถึงกำหนดตัวชี้วัดและมาตรฐานการดำเนินงาน

D : DO (การดำเนินงาน) ดำเนินงานตามแผนโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น

C : CHECK (การตรวจสอบและประเมินผล) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศดิจิทัล เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพ

A : ACT (การปรับปรุงและพัฒนา) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการ PLC และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

3. นวัตกรรมดิจิทัลในการขับเคลื่อน รูปแบบดังกล่าวนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพ ได้แก่

RMS (ระบบบริหารจัดการสถานศึกษา)

Google Workspace

Data Analytics

Dashboard รายงานผลแบบ Real-Time

ระบบเหล่านี้ช่วยให้การบริหารจัดการข้อมูลมีความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลลัพธ์ (Output/Outcome) การดำเนินงานตามรูปแบบส่งผลให้

4.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น

4.2 ครูและบุคลากรมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

4.3 สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเกิดวัฒนธรรมคุณภาพ

4.4 ชุมชนและสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของสถานศึกษา

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นสะท้อนอย่างชัดเจนจากการที่วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้รับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2568–2572) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 กรอบแนวคิดนี้แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการ “การมีส่วนร่วม + ระบบคุณภาพ + นวัตกรรมดิจิทัล” ภายใต้กระบวนการ PDCA ทำให้เกิดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เข้มแข็ง สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จนก่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพและความเป็นเลิศในการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งอย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตามรูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล (BANPONG QA Model) ดำเนินการภายใต้แนวคิดการบริหารเชิงระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan–Do–Check–Act) โดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย ร่วมกับการใช้ระบบสารสนเทศดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ดังนี้

P : Plan (การวางแผน)

ระยะที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และบริบทของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 2 การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ 4 ฝ่าย กำหนดบทบาท หน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานของฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดคุณภาพ

ระยะที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินที่ผ่านมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนา

ระยะที่ 4 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพ เช่น RMS, Smart Attendance, Google Workspace, e-SAR และ Dashboard สำหรับติดตามผลการดำเนินงานแบบ Real-Time

D : Do (การดำเนินงาน)

ระยะที่ 5 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ การติดตามงาน และการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

C : Check (การติดตามและประเมินผล)

ระยะที่ 6 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน ผ่านระบบสารสนเทศ การนิเทศภายใน และการกำกับติดตามของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 7 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

ระยะที่ 8 การประชุมวิเคราะห์และพิจารณาผลการประเมิน จัดประชุมผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และกำหนดแนวทางยกระดับคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 9 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สรุปผลการดำเนินงาน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

A : Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

ระยะที่ 10 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมินภายในและภายนอก รวมทั้งข้อมูลจากระบบ

สารสนเทศ มาวิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในรอบปีถัดไป

ดำเนินการผ่านกระบวนการ PLC การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ภายในองค์กร

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล (BANPONG QA Model)” ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อผู้เรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 80.25 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 89.85 ในปีการศึกษา 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60
2. ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 88.40 เป็นร้อยละ 100.00
3. ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 91.20 เป็นร้อยละ 97.80
4. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 85.60 เป็นร้อยละ 94.35

7.2 ผลที่เกิดกับครูและบุคลากร

1. ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาและสามารถจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพได้อย่างถูกต้อง เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 82.50 เป็นร้อยละ 100.00
2. ครูที่นำผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 84.20 เป็นร้อยละ 96.80
3. ครูและบุคลากรที่ใช้ระบบสารสนเทศดิจิทัล เช่น RMS, e-SAR, Google Workspace และ Dashboard ในการบริหารจัดการและติดตามผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 78.40 เป็นร้อยละ 98.15
4. ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.40

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นระบบ ครบถ้วน และสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดีเลิศถึงยอดเยี่ยม โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 89.45 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 97.20 ในปีการศึกษา 2568
3. สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบาย (Data-Driven Management) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายมากขึ้น
4. วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้รับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2568 – 2572) ด้านการอาชีวศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 สะท้อนถึงคุณภาพการบริหารจัดการและระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผล

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมดิจิทัล ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้น ครูและบุคลากรมีสมรรถนะในการบริหารจัดการคุณภาพมากขึ้น และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จนได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกและสามารถพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการบริหารจัดการ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีจุดเด่นด้านการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา รวมถึงสถานประกอบการและชุมชน โดยดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและระบบคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง ทำให้การบริหารงานมีความเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ วิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและศักยภาพครู ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้วิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากชุมชนและหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีความทันสมัยและเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มความเข้มแข็งในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน เพื่อให้การจัดการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงในอนาคตมากยิ่งขึ้น

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งควรพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในรอบ 2 ปีการศึกษา อันเป็นผลจากการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังสามารถสร้างผลงานและความสำเร็จในการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศได้อย่างต่อเนื่อง

จากผลสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยใช้การบริหารจัดการเชิงบูรณาการควบคู่กับเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน จนเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับโอกาสในการศึกษาต่อและการมีงานทำเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งยังสามารถเผยแพร่และถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่น เพื่อเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติและพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบันต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และตลาดแรงงาน ทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อผู้เรียน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ที่มุ่งพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง รองรับการพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ 21 และการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมดิจิทัล แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารเชิงระบบ (Systems Theory) ของ Bertalanffy (1968) ที่มองว่าองค์กรเป็นระบบที่มีองค์ประกอบเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และความสำเร็จขององค์กรเกิดจากการบริหารจัดการองค์ประกอบทุกส่วนอย่างบูรณาการ รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารโดยยึดผลลัพธ์ (Results-Based Management) ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของผู้เรียนและองค์กรเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ของ Kotter (1996) ที่เน้นการสร้างวิสัยทัศน์ การมีส่วนร่วม และการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ

ในด้านการบริหารคุณภาพ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้น้อมนำหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA ของ Deming (1986) มาใช้ในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมดิจิทัลในการบริหารจัดการ เช่น ระบบ RMS, Smart Attendance, Google Workspace, e-SAR และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Management) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว ความถูกต้อง และความโปร่งใสในการดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จึงได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงบูรณาการที่เชื่อมโยงการทำงานของทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายบริหารทรัพยากร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา และฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา พบว่าสถานศึกษาสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ขณะที่ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพอย่างกว้างขวาง จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “รูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา และเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นต่อไป

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และบริบทของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ ในการร่วมขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ และยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และศักยภาพของผู้เรียน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด “รูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” หรือ BANPONG DIGITAL TRANSFORMATION MODEL เป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่พัฒนา

ขึ้นเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้การบริหารเชิงระบบ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมดิจิทัลในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวคิดนี้พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของ ทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ของ Bertalanffy (1968) แนวคิด การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ของ Kotter (1996) หลักการ PDCA ของ Deming (1986) แนวคิด Digital Transformation และ การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ของ Likert (1967) ซึ่งมุ่งเน้นการเชื่อมโยงทุกองค์ประกอบขององค์กรให้ทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงานเริ่มต้นจากปัจจัยสำคัญ ได้แก่ นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่กับทรัพยากรที่สำคัญ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ เครือข่ายความร่วมมือ และระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา

2. กระบวนการขับเคลื่อน (BANPONG DIGITAL TRANSFORMATION MODEL) การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติดำเนินการผ่านองค์ประกอบสำคัญ 7 ด้าน ได้แก่

B : Balanced Policy Implementation การนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงนโยบายสู่แผนงาน โครงการ และกิจกรรมของทุกฝ่ายในสถานศึกษา

A : Active Participation การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา

N : Network Collaboration การสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

P : Process Integration การบูรณาการการดำเนินงานของทุกฝ่ายภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงเป็นระบบเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

O : Outcome-Based Management การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ตัวชี้วัดและข้อมูลเชิงประจักษ์ในการประเมินความสำเร็จ

N : New Digital Innovation การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนการสอน เช่น RMS, Smart Attendance, Google Workspace, e-SAR และ Dashboard เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

G : Good Governance การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีส่วนร่วม และคุ้มค่า

3. การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) รูปแบบดังกล่าวดำเนินงานภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย

Plan การวางแผนและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน

Do การดำเนินงานตามแผนด้วยการใช้นวัตกรรมดิจิทัล

Check การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

Act การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายมีความต่อเนื่องและสามารถพัฒนาได้ตลอดเวลา

4. ผลผลิต (Output) ผลจากการดำเนินงานส่งผลให้เกิดการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เกิดระบบบริหารจัดการเชิงบูรณาการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ผู้เรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะตามมาตรฐานอาชีวศึกษา และเกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง

5. ผลลัพธ์ (Outcome) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของสถานศึกษา และร่วมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดนี้สะท้อนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เชื่อมโยง “นโยบาย – คน – กระบวนการ – เทคโนโลยี – เครือข่าย – ผลลัพธ์” เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งสามารถขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างยั่งยืน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง (BANPONG DIGITAL TRANSFORMATION MODEL)” มุ่งเน้นการปฏิบัติจริง โดยบูรณาการการทำงานของทุกฝ่ายภายในสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย ภายใต้กระบวนการ PDCA ดังนี้

P : PLAN (การวางแผน)

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์นโยบายและกำหนดเป้าหมาย ศึกษานโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิเคราะห์ความสอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัย และกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ชัดเจนในระดับสถานศึกษา

ระยะที่ 2 การจัดทำแผนขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ จัดประชุมผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อแปลงนโยบายเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริง พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะที่ 3 การพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการบริหาร พัฒนาระบบ RMS, Smart Attendance, Google Workspace, e-SAR และ Dashboard สารสนเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานแบบ Real-Time

D : DO (การดำเนินงาน)

ระยะที่ 4 การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในทุกฝ่าย ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนที่กำหนด โดยบูรณาการนโยบายสู่การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ

ระยะที่ 5 การพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายสำคัญ ดำเนินกิจกรรมที่ตอบสนองนโยบาย เช่น Active Learning, Work-Based Learning, ระบบทวิภาคี, การพัฒนาทักษะดิจิทัล, การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และการสร้างผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อยกระดับสมรรถนะผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ระยะที่ 6 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนรู้ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา

ระยะที่ 7 การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรมดิจิทัล นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงาน การติดตามผู้เรียน การวัดผล การประเมินผล และการบริหารข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดภาระงานเอกสาร

C : CHECK (การติดตามและประเมินผล)

ระยะที่ 8 การนิเทศ ติดตาม และกำกับการดำเนินงาน ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผ่านการประชุมติดตามงานรายเดือน การนิเทศภายใน และการใช้ Dashboard สารสนเทศ

ระยะที่ 9 การประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัด ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการดำเนินงานของโครงการ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

A : ACT (การปรับปรุงและพัฒนา)

ระยะที่ 10 การสรุปผล ถอดบทเรียน และพัฒนาต่อยอด จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนา พร้อมนำผลการประเมินเข้าสู่กระบวนการ PLC เพื่อปรับปรุงแผนงาน โครงการ และนวัตกรรมการบริหารในปีการศึกษาถัดไป

ระยะที่ 11 การขยายผลสู่ความยั่งยืน เผยแพร่ผลสำเร็จ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนวัตกรรมการบริหารจัดการสู่เครือข่ายสถานศึกษาอาชีวศึกษา พร้อมพัฒนาเป็นต้นแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในสถานศึกษาอื่น

ผลที่เกิดจากการดำเนินงาน การดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าวส่งผลให้ทุกนโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น ครูและบุคลากรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการดิจิทัลที่ทันสมัย และเกิดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “รูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในระดับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 81.50 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 91.20 ในปีการศึกษา 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.70
2. ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 89.40 เป็นร้อยละ 100.00
3. ผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 68.50 เป็นร้อยละ 87.20
4. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 86.70 เป็นร้อยละ 95.30
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และพฤติกรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.50

7.2 ผลที่เกิดกับครูและบุคลากร

1. ครูและบุคลากรที่สามารถนำนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 84.60 เป็นร้อยละ 100.00
2. ครูที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 78.20 เป็นร้อยละ 98.60
3. ครูที่เข้าร่วมกระบวนการ PLC และนำผลไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00
4. ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการและการขับเคลื่อนนโยบายของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.80

7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

1. สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติได้ครบทุกด้าน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 90.25 ในปีการศึกษา 2567 เป็นร้อยละ 98.10 ในปีการศึกษา 2568
3. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการดิจิทัลที่ครอบคลุมการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ผ่านระบบ RMS, Smart Attendance, Google Workspace และ e-SAR ส่งผลให้ประสิทธิภาพการบริหารงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 95.00
4. วิทยาลัยได้รับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2568–2572) ด้านการอาชีวศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568
5. ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.20

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่าการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการเชิงบูรณาการและนวัตกรรมดิจิทัล ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น ครูและบุคลากรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน จนสามารถยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษาได้อย่างยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีกระบวนการบริหารงานเชิงระบบที่มีประสิทธิภาพ โดยการประยุกต์ใช้หลักการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ควบคู่กับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้บุคลากรเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายอย่างมีเอกภาพ นอกจากนี้ยังได้มีการดำเนินโครงการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล (Digital Transformation) โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการในงานบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ช่วยเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ควรเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการฐานข้อมูลสารสนเทศ ระหว่างฝ่ายงานและแผนกวิชาต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นระบบฐานข้อมูลเดียว เพื่อยกระดับการติดตามและประเมินผลตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นรูปแบบปัจจุบัน ตลอดจนการเร่งพัฒนาสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้แก่บุคลากร เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ควรส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของวิทยาลัยการอาชีพ บ้านโป่ง โดยยกระดับความร่วมมือกับเครือข่ายภาคีภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดราชบุรี เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้มีความเข้มข้นสอดคล้องกับความต้องการของภาคแรงงาน นอกจากนี้ควรจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร (Knowledge Management) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านดิจิทัลระหว่างบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถรักษามาตรฐานความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืน

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			**5**	**ยอดเยี่ยม**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริการชุมชนหรือจิตอาสา การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ภายใต้แนวคิด “สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการพัฒนาชุมชน” ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) ผ่านกิจกรรมบริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสา และการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม อันเป็นการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพควบคู่คุณลักษณะอันพึงประสงค์

การดำเนินงานดังกล่าวได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานประกอบการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ ร่วมกันวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปให้บริการแก่ชุมชน สามารถพัฒนาสมรรถนะการทำงาน การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ และจิตสาธารณะได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงานตลอด 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพและทักษะชีวิตสูงขึ้น ชุมชนได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาชีพของสถานศึกษา เกิดความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการจัดการอาชีวศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้รับการยอมรับให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน

จากความสำเร็จดังกล่าว วิทยาลัยได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “การบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน” ซึ่งเป็นรูปแบบการดำเนินงานที่มีระบบบริหารจัดการชัดเจน สามารถวัดผลได้จริง และสามารถถ่ายทอดขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างผู้เรียนที่มีสมรรถนะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาและชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี และมีจิตสาธารณะ” ควบคู่กับการสร้างสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน การจัดกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาจึงเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) ผ่านการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคม แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (Experiential Learning Theory) ของ Kolb (1984) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้ที่แท้จริงเกิดจากการลงมือปฏิบัติและการสะท้อนผลจากประสบการณ์จริง รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม (Service Learning) ของ Eyler และ Giles (1999) ที่มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านการบริการชุมชนอย่างมีความหมาย

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับทฤษฎีทุนทางสังคม (Social Capital Theory) ของ Putnam (2000) ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความไว้วางใจ และการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ โดยบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมบริการวิชาชีพ โครงการ Fix it Center อาชีวะอาสา ลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน และกิจกรรมพัฒนาชุมชนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันชุมชนได้รับประโยชน์จากบริการวิชาชีพและเกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง จึงนำไปสู่การพัฒนาเป็น “BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL” เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนและชุมชน
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการบริการสังคม พัฒนาจิตสาธารณะ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
3. เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ อันนำไปสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2.1.3 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิด BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL พัฒนาขึ้นจากแนวคิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ Kolb (1984) แนวคิด Service Learning ของ Eyler และ Giles (1999) และทฤษฎีทุนทางสังคมของ Putnam (2000) โดยมุ่งใช้กิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน กระบวนการดำเนินงานเริ่มจากปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นโยบายการอาชีวศึกษา ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ชุมชน และภาคีเครือข่าย จากนั้นนำเข้าสู่กระบวนการขับเคลื่อนผ่าน BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL ซึ่งประกอบด้วยการสร้างเครือข่ายความ

ร่วมมือ การจัดกิจกรรมจิตอาสา การบูรณาการทักษะวิชาชีพกับการบริการสังคม และการสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน

การดำเนินงานใช้วงจร PDCA เป็นกลไกสำคัญในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะวิชาชีพ จิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ขณะเดียวกันชุมชนได้รับประโยชน์จากบริการวิชาชีพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง และพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ผลลัพธ์สูงสุดคือการสร้างพลเมืองคุณภาพที่มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถใช้วิชาชีพรับใช้สังคม และร่วมพัฒนาชุมชนให้เติบโตอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายของการจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งดำเนินการบริหารจัดการกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ร่วมกับกระบวนการ PDCA ดังนี้

Plan วางแผนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานเครือข่าย

Do ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาชีพและจิตอาสา

Check ติดตาม ประเมินผลความพึงพอใจและผลลัพธ์

Act นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา

โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL : รูปแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) โดยมุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติจริง การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ดังนี้

P : PLAN (การวางแผน)

ระยะที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน วิทยาลัยร่วมกับผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และประชาชน สำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดประเด็นการให้บริการวิชาชีพที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

ระยะที่ 2 วางแผนและออกแบบกิจกรรม ประชุมผู้บริหาร ครู บุคลากร และตัวแทนนักเรียน เพื่อกำหนดเป้าหมาย รูปแบบกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงาน งบประมาณ และตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชา

ระยะที่ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประสานความร่วมมือกับเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล โรงเรียน วัด โรงพยาบาล สถานีตำรวจ สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมและสนับสนุนทรัพยากร

D : DO (การดำเนินงาน)

ระยะที่ 4 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนและครูจิตอาสา จัดอบรมให้ความรู้ด้านจิตอาสา การบริการวิชาชีพ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการสื่อสารกับชุมชน เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง

ระยะที่ 5 ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาชีพและจิตอาสา ผู้เรียนลงมือปฏิบัติงานจริงผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น

- โครงการ Fix it Center ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
- อาชีวะอาสาเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์
- ลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน
- บริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ชุมชน
- พัฒนาพื้นที่สาธารณะ วัด โรงเรียน และชุมชน
- อบรมอาชีพและถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ประชาชน
- กิจกรรมจิตอาสาด้านสิ่งแวดล้อมและสาธารณประโยชน์

ระยะที่ 6 บูรณาการกับการเรียนการสอน ครูนำกิจกรรมบริการชุมชนมาเชื่อมโยงกับรายวิชาและสมรรถนะอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติงานจริง พัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และจิตสาธารณะควบคู่กัน

C : CHECK (การติดตามและประเมินผล)

ระยะที่ 7 ติดตามผลการดำเนินงาน คณะกรรมการโครงการติดตามผลการดำเนินงานจากจำนวนกิจกรรม จำนวนผู้ได้รับบริการ จำนวนผู้เข้าร่วม และความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ระยะที่ 8 ประเมินผลและสะท้อนผลการเรียนรู้ ประเมินผลจาก

- ความพึงพอใจของชุมชน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- สมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน
- พฤติกรรมจิตอาสาและจิตสาธารณะ
- ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน

พร้อมจัดเวทีสะท้อนผล (Reflection) เพื่อให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์และบทเรียนที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริง

A : ACT (การปรับปรุงและพัฒนา)

ระยะที่ 9 สรุปผลและถอดบทเรียน นำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่น ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จ ผ่านกระบวนการ PLC และการประชุมคณะกรรมการ เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี

ระยะที่ 10 พัฒนาต่อยอดและขยายผล ปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม พัฒนานวัตกรรมบริการชุมชน ขยายเครือข่ายความร่วมมือ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สถานศึกษาและชุมชนอื่น เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

ผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง สามารถนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปช่วยเหลือสังคม เกิดจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ขณะที่ชุมชนได้รับประโยชน์จากบริการวิชาชีพ เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และพัฒนาเป็นเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งและยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL : รูปแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ดังนี้

7.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1. ผู้เรียนร้อยละ 100 ได้เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาอย่างน้อย 1 กิจกรรมต่อปีการศึกษา

2. ผู้เรียนร้อยละ 96.80 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ ความเสียสละ และการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับดีขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 90.25 ในปีการศึกษา 2567
3. ผู้เรียนร้อยละ 94.50 สามารถนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการให้บริการชุมชนและแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผู้เรียนร้อยละ 92.30 มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาและบริการวิชาชีพ
5. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง เกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ และมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของสังคม
7.2 ผลที่เกิดกับครูและบุคลากร
1. ครูร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการวางแผน ควบคุม กำกับ และพัฒนากิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสา
2. ครูร้อยละ 95.60 สามารถบูรณาการกิจกรรมบริการวิชาชีพและจิตอาสาเข้ากับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครูมีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Service Learning และ Active Learning ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
4. ครูและบุคลากรเกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและชุมชนในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
7.3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา
1. วิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาชีพและจิตอาสาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับบริการจากชุมชนมากกว่า 1,500 คนต่อปี
2. สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถานประกอบการ มากกว่า 30 เครือข่าย
3. ชุมชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการวิชาชีพและกิจกรรมจิตอาสาของวิทยาลัยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.40
4. วิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นแหล่งเรียนรู้และศูนย์บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. เกิดต้นแบบการบริหารจัดการงานบริการชุมชนและจิตอาสาที่สามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้
สรุปผลการดำเนินงาน การดำเนินงานตาม BANPONG VOLUNTEER NETWORK MODEL ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพควบคู่คุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ ครูสามารถบูรณาการการเรียนรู้กับการบริการสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน อันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและเป็นต้นแบบที่ดีในการสร้างคุณค่าทางสังคมผ่านการจัดการอาชีวศึกษา

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีระบบบริหารจัดการกิจกรรมบริการชุมชนและจิตอาสาอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการ PDCA และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสถานศึกษายังได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากชุมชนและหน่วยงานภายนอก

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบติดตามผลกิจกรรมให้มีความทันสมัยมากขึ้น รวมถึงขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านสื่อดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการกิจกรรม
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผลการดำเนินงาน
- ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐและเอกชน
- สนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเพียงพอ
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้Best Practice กับสถานศึกษาอื่นอย่างต่อเนื่อง

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.2) ผลลัพธ์

1.3) ผลกระทบ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

2.2) การดำเนินการตามแผน

2.3) การติดตามและประเมินผล

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เอกสาร/หลักฐาน

-

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้บริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา โดยบูรณาการการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การวิจัยและนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
ผลการดำเนินงานตลอด 2 ปีการศึกษา พบว่าจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมของครูและผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 153 ผลงาน ในปีการศึกษา 2567 และเพิ่มเป็น 173 ผลงาน ในปีการศึกษา 2568 พร้อมทั้งได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของระบบการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของสถานศึกษา
นอกจากนี้ วิทยาลัยยังมีผลงานนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงในชุมชน อาทิ “แอปพลิเคชันระบบแจ้งเตือนภัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง (VEC Ban Pong Safety Around)” ซึ่งได้รับการยอมรับและนำไปประยุกต์ใช้จริงโดยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลลาดบัวขาว เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยภายในสถานศึกษา สะท้อนถึงความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม
จากความสำเร็จดังกล่าว ส่งผลให้วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งได้รับการยอมรับให้เป็นต้นแบบ ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา มีสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกเข้าศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำแนวทางการดำเนินงานประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมของตนเอง อันก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และขยายผลสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนตามมาตรฐานการศึกษาด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

BP SMART MODEL “รูปแบบการส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา สู่สังคมแห่งการ เรียนรู้”

2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบันการจัดการอาชีวศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านวิชาชีพควบคู่กับทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม จากการด าเนินงานที่ผ่านมา พบว่าผู้เรียนยังขาดทักษะด้านการคิดเชิงนวัตกรรม การวิจัย และการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง ส่งผลให้ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนยังมีจำนวนจำกัด ขาดการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งผลงานเข้าร่วมประกวดหรือเผยแพรในเวทีวิชาการในจ านวนที่น้อย อีกทั้งสถานศึกษายังขาดระบบสนับสนุนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพครู และการส่งเสริมทรัพยากรที่เอื้อต่อการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้กำหนดนโยบายการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพแห่งอนาคต (Future Skills) ควบคู่กับทักษะด้านนวัตกรรม การวิจัย และการคิดวิเคราะห์ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริม Innovation Skills และการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นกำลังคนสมรรถนะสูง สามารถคิดค้นพัฒนา และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการแก้ปัญหาและพัฒนางานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถแข่งขันและตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน และประเทศในอนาคต อีกทั้งสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความส าคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านการคิดสร้างสรรค์ การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมตามนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงได้พัฒนารูปแบบการส่งเสริมงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เชิงบูรณาการ โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้จากปัญหาจริง การสร้างนวัตกรรมเพื่อชุมชน และการต่อยอดองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์จริง ส่งผลให้ผู้เรียนและครูมีผลงานวิจัย

สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 2 ปีการศึกษา รวมทั้งได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกและสามารถขยายผลเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้ ดังนั้น วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งจึงได้ดำเนินการพัฒนา“BP SMART MODEL” ซึ่งเป็นรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง อันน าไปสู่การเผยแพร่และการน าไปใช้ประโยชน์ได้จริง ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของครูในการสร้างองค์ความรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมพัฒนาผลงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ตลอดจนยกระดับสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

2.1.2 วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนและครูพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องอันนำไปสู่การเผยแพร่ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้จริง
3.2 เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของครูในการสร้างองค์ความรู้และแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3.3 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม ระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ในการร่วมพัฒนาผลงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

3.4 เพื่อยกระดับสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับและสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้

2.1.3 กรอบแนวคิด

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งดำเนินงานพัฒนา BP SMART MODEL “รูปแบบการส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา สู่สังคมแห่งการเรียนรู้” ขึ้น เพื่อส่งเสริมงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา เป็นกรอบแนวคิดในการบริหารจัดการและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการแนวคิดการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวิจัยและนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูสามารถสร้างองค์ความรู้และพัฒนาผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ อันนำไปสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน กรอบแนวคิดดังกล่าวเริ่มต้นจากปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งประกอบด้วย นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน สถานประกอบการ ชุมชน เครือข่ายความร่วมมือ ตลอดจนทรัพยากร เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ รวมถึงปัญหาและความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการ ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมของสถานศึกษา ผ่านกระบวนการดำเนินงานตามองค์ประกอบของ “BP SMART MODEL” เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน ประกอบด้วย

B : Brainstorming การระดมความคิดสร้างสรรค์และวิเคราะห์ปัญหา เพื่อค้นหาแนวทางพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทจริง

P : Professional Research Development การพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนสู่มืออาชีพด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

และ SMART ได้แก่

S : Smart Support การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ M : Management การบริหารจัดการเชิงคุณภาพ

A : Active Learning การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

R : Research & Innovation การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

T : Technology & Transformation การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลเพื่อการต่อยอดและการเปลี่ยนแปลง

ในการดำเนินงาน สถานศึกษาได้นำวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ Plan (การวางแผน) Do (การดำเนินงาน) Check (การตรวจสอบและประเมินผล) และ Act (การปรับปรุงและพัฒนา) มาใช้ควบคู่กับ BP SMART MODEL เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ มีการนิเทศ ติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านการวิจัย นวัตกรรม และการคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น มีผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้รับรางวัล ครูมีศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมมากขึ้น รวมถึงเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ดังกล่าวนำไปสู่ผลลัพธ์ระยะยาว (Outcome) คือ การยกระดับสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา ผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงต่อชุมชนและสถานประกอบการ เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาและเครือข่ายอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้หลักการสำคัญ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ได้จริง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างคุณค่าแก่สังคมและประเทศต่อไป

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

สถานศึกษาได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภายใต้ “BP SMART MODEL” โดยบูรณาการองค์ประกอบของโมเดลร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถพัฒนาสู่การเป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan)

1.1 B = Brainstorming (การระดมความคิดและวิเคราะห์ปัญหา)

สถานศึกษาดำเนินการประชุมร่วมระหว่างผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน และภาคีเครือข่าย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา โดยนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอน สถานประกอบการ และชุมชนมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและทักษะอาชีพแห่งอนาคต และจัดทำโครงการตามแผนงบประมาณประจำปี

1.2 M : Management (การบริหารจัดการเชิงคุณภาพ)

สถานศึกษากำหนดนโยบาย แผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด และเป้าหมายด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอย่างชัดเจน พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และวางระบบการบริหารจัดการ การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

2. ขั้นดำเนินงาน (Do)

2.1 P : Professional Research Development (การพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนสู่มืออาชีพด้านวิจัยและพัฒนานวัตกรรม)

สถานศึกษาจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา และสนับสนุนให้ครูและผู้เรียนเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการวิจัยนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนให้สามารถสร้างองค์ความรู้และพัฒนาผลงานที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

2.2 A : Active Learning (การจัดการเรียนรู้เชิงรุก)

ครูบูรณาการการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Project-Based Learning (PjBL) ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการสร้างนวัตกรรมจากสถานการณ์จริง

2.3 R : Research & Innovation (การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม)

สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน การนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมประกวดในระดับต่าง ๆ เช่น การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับ สถานศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับเยาวชน “Thailand New Gen Inventors Award 2026” การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

2.4 T : Technology & Transformation (การใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลและการต่อยอดสู่การเปลี่ยนแปลง)

สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์มออนไลน์ และสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบค้นข้อมูล การออกแบบ พัฒนาผลงาน และเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และต่อยอดนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์ เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ วิจัย นวัตกรรม วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง แพลตฟอร์มออนไลน์เว็บไซต์ครูผู้สอน เป็นต้น

2.5 S : Smart Support (การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ)

สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สนับสนุนทรัพยากร เทคโนโลยี และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน เช่น การสนับสนุนทุนในการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การสนับสนุนทุนในการวิจัยจากสำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา การสนับสนุนทรัพยากรเทคโนโลยีจากหน่วยงาน

อื่น เป็นต้น

3. ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check)

สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยตรวจสอบคุณภาพของผลงาน จำนวนผลงาน จำนวนรางวัล การนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ผ่านแบบประเมิน แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

3.1 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

สถานศึกษาดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านคุณภาพของผลงาน จำนวนผลงาน การนำไปใช้ประโยชน์จริง และความสำเร็จในการเผยแพร่หรือเข้าร่วมประกวด โดยใช้แบบประเมิน แบบสอบถาม และการสะท้อนผลจากผู้เกี่ยวข้อง

3.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

นำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และสรุปผล เพื่อสะท้อนจุดเด่น ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act)

สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์จริงในสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ รวมถึงสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การสร้างมูลค่าเพิ่ม และการพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ ตลอดจนการขยายเครือข่ายความร่วมมือและเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะผ่านการประชุมวิชาการ นิทรรศการ การศึกษาดูงาน และสื่อออนไลน์ เพื่อยกระดับสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา สู่สังคมแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตาม “BP SMART MODEL ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งต่อผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนางานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

7.1 ผลต่อผู้เรียน

ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านการคิดสร้างสรรค์ การวิจัย การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาเพิ่มสูงขึ้น จากการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ Active Learning การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning : PjBL) และการลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้เรียนมีจำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม วิจัย ผลงานวิชาการ ครู นักเรียน และนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวนผลงานทั้งสิ้น 148 ผลงาน ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนผลงานทั้งสิ้น 153 ผลงาน และเพิ่มขึ้นเป็น 5 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.38 และในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนผลงานทั้งสิ้น 173 ผลงาน และเพิ่มขึ้นเป็น 20 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 13.07 อีกทั้งยังได้รับรางวัลจากการประกวดและนำเสนอผลงานในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ ดังนี้ ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลระดับจังหวัด 7 ผลงาน ในปีการศึกษา 2567 ได้รับรางวัลระดับจังหวัด 7 ผลงาน ระดับภาค 1 ผลงาน ในปีการศึกษา 2568 ได้รับรางวัลระดับจังหวัด 6 ผลงาน ระดับภาค 2 ผลงาน ระดับชาติ 6 ผลงาน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของระบบการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมของสถานศึกษาผู้เรียนยังสามารถนำองค์ความรู้และผลงานที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์จริง ทั้งในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาชุมชน และการต่อยอดสู่อาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง มีทักษะการทำงานร่วมกัน การสื่อสาร และความเป็น นวัตกรอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21

7.2 ผลต่อครู

ครูผู้สอนมีการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น โดยสามารถนำกระบวนการวิจัยและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผลงานนวัตกรรมทางการศึกษามากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ครูมีบทบาทสำคัญในฐานะ Coach ในการให้คำปรึกษา แนะนำ และส่งเสริมผู้เรียนในการพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ตลอดจนสนับสนุนการเผยแพร่และการเข้าร่วมประกวดในเวทีต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ ครูยังได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานประกอบการ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และประสบการณ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม อันนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของครูและผู้เรียนอย่างยั่งยืน

7.3 ผลต่อสถานศึกษา

สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีจำนวนผลงานและรางวัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ สถานศึกษายังได้ริเริ่มพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้และศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา โดยมีสถานศึกษา หน่วยงาน และเครือข่ายภายนอกเข้าศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำแนวทางการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ นอกจากนี้ สถานศึกษายังสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานภายนอกในการร่วมพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งต่อยอดการใช้ประโยชน์จากผลงานสู่ชุมชนและสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับให้เป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

3. จุดเด่นด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งมีระบบการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้ “BP SMART MODEL” ซึ่งบูรณาการการบริหารจัดการเชิงคุณภาพ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวิจัยและนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนและครูสามารถพัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรมที่โดดเด่นและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก เช่น “แอปพลิเคชันระบบแจ้งเตือนภัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง” ซึ่งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลลาดบัวขาวได้นำไปพัฒนาและติดตั้งใช้งานจริง สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนและครูในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการร่วมพัฒนาผลงาน แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับเป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมอาชีวศึกษา และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

แม้ว่าสถานศึกษาจะมีการดำเนินงานด้านงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและประสบผลสำเร็จ แต่ยังควรพัฒนาในด้านการต่อยอดผลงานสู่เชิงพาณิชย์และการจดทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสในการใช้ประโยชน์จากผลงานได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยขั้นสูง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพผลงานให้มีมาตรฐานสูงขึ้น สถานศึกษายังควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและคลังองค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และต่อยอดองค์ความรู้ให้กับครู ผู้เรียน และเครือข่ายภายนอกอย่างยั่งยืน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาควรพัฒนาระบบสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อยกระดับสมรรถนะของครูและผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคตและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย สถานประกอบการ หน่วยงานวิจัย และภาคเอกชนให้มากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และต่อยอดผลงานสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมในเวทีวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง เพื่อสะท้อนคุณภาพและผลกระทบของนวัตกรรมที่มีต่อสถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน รวมถึงสถานศึกษาควรขยายผลการดำเนินงานตาม “BP SMART MODEL” ไปสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่น เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมอาชีวศึกษา และยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของประเทศต่อไป

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			**5**	**ยอดเยี่ยม**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	2		พอใช้
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1			**4**	**ดีมาก**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2			**5**	**ยอดเยี่ยม**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3			**5**	**ยอดเยี่ยม**
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			**4.67**	**ยอดเยี่ยม**

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.67

ส่วนที่ 6

รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ตามภารกิจหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1.1 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

1.2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรม ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✓ ผลผลิต ✓ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล ✓ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	✓ ผลผลิต ○ ผลลัพธ์ ✓ ผลกระทบ	✓ การวางแผน ✓ การดำเนินการตามแผน ✓ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☑ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	☑ ผลผลิต	☑ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	☑ ผลผลิต	☑ การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	☑ ผลผลิต ☑ ผลลัพธ์ ☑ ผลกระทบ	☑ การวางแผน ☑ การดำเนินการตามแผน ☑ การติดตามและประเมินผล ☑ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ	ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ	การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			☑ การปรับปรุงและพัฒนา ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ☑ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 5 ประเด็น
อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 1 ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับประเด็นการประเมิน ระดับมาตรฐาน และระดับสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาจนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☑	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ ที่ระดับคะแนน 2

2) ประเด็นการประเมิน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

3) ประเด็นการประเมิน ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

4) ประเด็นการประเมิน ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

5) ประเด็นการประเมิน ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

6) ประเด็นการประเมิน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☑	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีการนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

2.2 การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมิน รายด้านหรือประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ยอดเยี่ยม”**

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดีมาก”**

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดี”**

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“พอใช้”**

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ต้องปรับปรุง”**

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	2		พอใช้
2	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			**4**	**ดีมาก**

2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			**5**	**ยอดเยี่ยม**

3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			**5**	**ยอดเยี่ยม**

2.3 การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการ ประเมินคุณภาพรายด้านหรือประเด็นการประเมินทุกมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ยอดเยี่ยม”**

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดีมาก”**

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ดี”**

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“พอใช้”**

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ **“ต้องปรับปรุง”**

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	**คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**			
	ด้านความรู้	2		พอใช้
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1			**4**	**ดีมาก**
2	**การจัดการอาชีวศึกษา**			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2			**5**	**ยอดเยี่ยม**
3	**การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3			**5**	**ยอดเยี่ยม**
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			**4.67**	**ยอดเยี่ยม**

ส่วนที่ 7

แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้นำผลการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน รวมถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่งให้สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง ได้นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการวิทยาลัย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	1. โครงการฝึกทักษะภาษาต่างประเทศ (คริสต์มาสเดย์) ประจำปีการศึกษา 2568	1.ปรับปรุงหลักสูตรสู่การเรียนรู้เชิงรุก : ถอดบทเรียนจากกิจกรรมคริสต์มาส มาพัฒนาเป็นชุดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติและการสื่อสารจริง (Task-Based Learning) ในคาบเรียนปกติ ไม่เน้นท่องจำตำรา 2.สร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อการสื่อสาร : ขยายผลจากบรรยากาศเทศกาล สู่การสร้างพื้นที่ใช้ภาษาในชีวิตประจำวันทั่วมุมโรงเรียน เช่น ป้ายสองภาษา กิจกรรมเสียงตามสาย และการทักทายประจำวัน 3.ยกระดับนวัตกรรมและสื่อดิจิทัล : นำเทคโนโลยี เกม และสื่อมัลติมีเดียที่ใช้ในโครงการ มาจัดทำเป็น "คลังสื่อการสอนออนไลน์" เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและฝึกฝนภาษาต่างประเทศได้ทุกที่ทุกเวลา
	2. โครงการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2568	1.ปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมกับสถานประกอบการ : นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการภายนอก มาปรับปรุงรายวิชาให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยดึงผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาร่วมออกแบบการเรียนการสอน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดงานจริง 2.จัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานและเตรียมความพร้อมเชิงรุก : สร้างระบบประเมินจำลอง (Mock Test) และคลังข้อสอบมาตรฐานตลอดปีการศึกษา รวมถึงจัดกิจกรรมติวเข้มและทดสอบความพร้อมของนักเรียนเป็นระยะ เพื่อลดความกดดันและเพิ่มอัตราการสอบผ่านผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพที่สูงขึ้น 3.พัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนสู่ความเป็นมืออาชีพ : ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้ารับการฝึก

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		อบรมในสถานประกอบการชั้นนำ หรือเข้ารับการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาถ่ายทอดและยกระดับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน 4.บูรณาการทักษะดิจิทัลและทักษะสมัยใหม่ : สอดแทรกการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับสายงาน ทักษะการคิดวิเคราะห์ ความปลอดภัยในการทำงาน และทักษะการสื่อสาร เข้าไปในทุกกระบวนการเรียนรู้ เพื่อสร้าง "ช่างฝีมือยุคใหม่" ที่มีศักยภาพรอบด้าน ไม่ใช่แค่ทักษะทางเทคนิคเพียงอย่างเดียว
	3. โครงการ จัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-Net) ประจำปีการศึกษา 2568	1.วิเคราะห์ผลการสอบ (Data-Driven) เพื่อปรับปรุงหลักสูตร: นำสถิติคะแนน V-NET ปี 2568 มาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนในแต่ละรายวิชา จากนั้นเร่งปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในจุดที่คะแนนต่ำ เพื่อให้ตรงตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ยิ่งขึ้น 2.บูรณาการทักษะสมรรถนะแกนกลางในทุกรายวิชา: สอดแทรกทักษะจำเป็นที่ V-NET มักใช้ชี้วัด (เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความรู้ด้านกฎหมาย/ความปลอดภัยในวิชาชีพ) เข้าไปในแผนการสอนปกติของทุกสาขาวิชาตลอดปีการศึกษา 3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเชิงรุก (Boot Camp / ติวเข้ม): ออกแบบกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบ โดยจัดช่วงเวลาติวเสริม เติมเต็มความรู้เฉพาะจุดโดยครูผู้เชี่ยวชาญ หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดเทคนิคการคิดและวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบ V-NET 4.พัฒนาศักยภาพครูในการสร้างข้อสอบมาตรฐาน: จัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบที่เน้นการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง (Higher-Order Thinking) เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ในการออกข้อสอบเก็บคะแนนในชั้นเรียนปกติให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกับข้อสอบระดับชาติ
	4. โครงการ ภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2568	1.ขับเคลื่อนนโยบาย "อ่านออกเขียนได้ 100%" เชิงรุก: นำผลการประเมินการอ่าน-เขียนจากโครงการปี 2568 มาคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ แล้วจัดกิจกรรมซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบ (เช่น คลินิกภาษาไทย หรือเพื่อนช่วยเพื่อน) เพื่อแก้ปัญหาเด็กอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องให้หมดไปจากสถานศึกษา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2.ปรับปรุงการสอนสู่การคิดวิเคราะห์และการสื่อสารยุคใหม่: ปรับเปลี่ยนวิธีสอนจากการเน้นท่องจำหลักภาษา มาเป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การจับใจความสำคัญ การคิดวิพากษ์สื่อ และการนำภาษาไทยไปใช้สื่อสารในชีวิตจริงและการทำงานได้อย่างถูกต้อง 3.บูรณาการภาษาไทยสร้างสรรค์ผ่านสื่อและนวัตกรรมดิจิทัล: พัฒนาคลังสื่อการเรียนรู้ภาษาไทยรูปแบบใหม่ที่เข้ากับยุคสมัย เช่น สื่อมัลติมีเดีย เกมออน์ไลน์ (Gamification) หรือพอดแคสต์ (Podcast) เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนุกกับการเรียนวรรณคดี หลักภาษา และการแต่งคำประพันธ์
	5. โครงการ สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2568	1.เปลี่ยนกิจกรรมนิทรรศการสู่การเรียนรู้ฐานโครงงาน : ถอดบทเรียนจากการจัดซุ้มกิจกรรมในสัปดาห์วิทยาศาสตร์ มาเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนปกติ โดยเน้นให้นักเรียนได้ทำโครงงานวิทยาศาสตร์ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมที่ได้ลงมือแก้ปัญหาจริงตลอดปีการศึกษา 2.ขยายผลการเรียนรู้แบบบูรณาการ : ต่อยอดจากกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพียว ๆ ไปสู่การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยง 5 มิติ คือ วิทยาศาสตร์ (S) เทคโนโลยี (T) วิศวกรรมศาสตร์ (E) ศิลปะ (A) และคณิตศาสตร์ (M) เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ 3.ยกระดับห้องปฏิบัติการและคลังสื่อการทดลอง : ปรับปรุงห้องแล็บวิทยาศาสตร์ รวมถึงจัดหาอุปกรณ์และสารเคมีให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ พร้อมทั้งจัดทำ "คลังคลิปวิดีกรรมการทดลองแบบดิจิทัล" เพื่อให้นักเรียนสามารถทบทวนขั้นตอนและเรียนรู้ล่วงหน้าได้ด้วยตนเองทุกที่ทุกเวลา 4.ส่งเสริมทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ (Science Communication): พัฒนาทักษะของนักเรียนไม่ใช่แค่การคิดค้น แต่รวมถึง "การถ่ายทอด" โดยฝึกฝนให้นักเรียนนำเสนอแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่าย ผ่านกิจกรรมการโต้วาทีทางวิทยาศาสตร์ การทำคลิปวิดีโอสั้น (TikTok/Reels) หรือการเป็นมัคคุเทศก์น้อย
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการ จัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2567	1.พัฒนาระบบติดตามศิษย์เก่าอัจฉริยะ : ยกระดับจากการจัดทำข้อมูลแบบเดิม สู่การใช้ระบบดิจิทัล/แพลตฟอร์มออนไลน์ที่

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		อัปเดตข้อมูลสถานะการทำงานของศิษย์เก่าได้แบบเรียลไทม์ ซึ่งช่วยให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่แม่นยำในการวางแผนผลิตกำลังคนในอนาคต 2.ยกระดับศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ : จากข้อมูลกลุ่มที่เลือก "ประกอบอาชีพอิสระ" นำมาต่อยอดสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Gig Economy) เช่น การตลาดออนไลน์ การบริหารการเงิน และกฎหมายธุรกิจ เพื่อสนับสนุนนักเรียนกลุ่มที่อยากสร้างธุรกิจของตัวเอง 3.ยกระดับหลักสูตรเตรียมความพร้อมสู่การศึกษาต่อ : สำหรับสาขาที่มีสถิตินักเรียนเลือก "ศึกษาต่อ" ในสัดส่วนที่สูง ให้เพิ่มการจัดกิจกรรมติวเข้ม ยกระดับทักษะทางวิชาการและการวิจัย รวมถึงประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเปิดโควตาหรือทำหลักสูตรเชื่อมโยง (Credit Bank) ช่วยให้ผู้เรียนศึกษาต่อได้ง่ายและตรงสายมากขึ้น
	2. โครงการ อบรมเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนนักศึกษาในการเขียนแผนธุรกิจ (BUSINESS PLAN) ประจำปีการศึกษา 2568	1.บูรณาการแผนธุรกิจสู่ทุกสาขาวิชา นำความรู้จากปี 2568 ไปรวมเข้ากับ "วิชาโครงการหรือสิ่งประดิษฐ์" ของทุกแผนกวิชา เพื่อเปลี่ยนชิ้นงานส่งเอาเกรดให้กลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีแผนธุรกิจรองรับและขายได้จริง 2. ปรับบทบาทครูเป็น "โค้ชธุรกิจ" พัฒนาครูผู้สอนให้เข้าใจเครื่องมือธุรกิจสมัยใหม่ (เช่น Lean Canvas, Marketing AI) เพื่อเปลี่ยนจากผู้สอนทฤษฎีมาเป็นพี่เลี้ยงที่คอยให้คำปรึกษาเชิงพาณิชย์แก่ผู้เรียน 3. เปิดพื้นที่ทดลองตลาดจริง ต่อยอดแผนธุรกิจบนกระดาษสู่การปฏิบัติ โดยจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะหรือตลาดนัด (ออนไลน์/ออฟไลน์) ในสถานศึกษา พร้อมทุนตั้งต้นก้อนเล็กเพื่อให้ผู้เรียนได้ลองขายจริง
	3. โครงการ การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีการศึกษา 2568	1. ยกระดับระบบบัญชีและการใช้เทคโนโลยี พัฒนาระบบบริหารจัดการของศูนย์บ่มเพาะฯ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้จริง เช่น ระบบบัญชีสำเร็จรูป ระบบการจัดการสต็อกสินค้า และการใช้เครื่องมือ AI ช่วยวางแผนการตลาดและการโฆษณาออนไลน์ เพื่อยกระดับมาตรฐานการประกอบธุรกิจของผู้เรียน 2. ขยายช่องทางการตลาดสู่ภายนอกสถานศึกษา ผลักดันธุรกิจของผู้เรียนจากเดิมที่ขายเฉพาะภายในสถาบัน ขยายออกสู่ตลาด

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมในปี 2569 ทั้งการออกบูธงานสำคัญของจังหวัด การฝากขายในร้านค้าชุมชน และการทำตลาดบนแพลตฟอร์ม E-Commerce เต็มรูปแบบ 3. บูรณาการศูนย์บ่มเพาะฯ เข้ากับทุกแผนกวิชา เปลี่ยนบทบาทศูนย์บ่มเพาะฯ จากเดิมที่เป็นกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม ให้กลายเป็น "ตัวกลาง" ที่เชื่อมโยงกับวิชาโครงการ (Project) ของทุกแผนกวิชา เพื่อคัดเลือกสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมเด่นของสถานศึกษาเข้ามาบ่มเพาะเป็นธุรกิจใหม่อย่างต่อเนื่อง 4. มุ่งสู่การประเมินผลระดับภาคและระดับชาติ ใช้เกณฑ์การประเมินระดับจังหวัดที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนา (Gap Analysis) เพื่อปิดจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของศูนย์บ่มเพาะฯ ตั้งเป้ายกระดับมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อเข้ารับการประเมินในระดับภาคและระดับชาติในปี 2569
	4. โครงการ การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับภาค ภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2568	1. ยกระดับผลิตภัณฑ์ด้วยนวัตกรรมและอัตลักษณ์ภาคกลาง พัฒนาสินค้าและบริการของศูนย์บ่มเพาะฯ โดยนำเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการสร้างมูลค่าเพิ่มจากวัตถุดิบและอัตลักษณ์ท้องถิ่นของภาคกลาง เพื่อสร้างความต่างและความได้เปรียบในการแข่งขันเชิงพาณิชย์ 2. ขยายเครือข่ายพันธมิตรและแหล่งทุนภายนอก จับมือกับหอการค้า สภาอุตสาหกรรมจังหวัดในภาคกลาง และสถาบันการเงิน เพื่อเชื่อมโยงให้ธุรกิจของนักเรียนนักศึกษาได้เข้าถึงแหล่งทุนจริง การจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) และการสนับสนุนด้านการตลาดที่กว้างขึ้น 3. ใช้ระบบสารสนเทศบริหารจัดการเต็มรูปแบบ ยกระดับการบริหารงานของศูนย์บ่มเพาะฯ ในปี 2569 โดยนำระบบฐานข้อมูลดิจิทัลมาใช้จัดเก็บโปรไฟล์ธุรกิจ ระบบบัญชี-ภาษีออนไลน์ และการหนุนเสริมการค้าแบบ Omni-channel (ออนไลน์ควบคู่ออฟไลน์) ให้เป็นระบบมาตรฐาน 4. ผลักดันสู่การเป็น "ศูนย์เรียนรู้ผู้ประกอบการ" ของชุมชน ยกระดับบทบาทสถานศึกษา จากการเป็นศูนย์บ่มเพาะภายใน สู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการสร้างธุรกิจให้กับชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ซึ่งจะช่วยเพิ่มคะแนนการประเมินในมิติการบริการวิชาการและสร้างความยั่งยืนให้กับศูนย์ฯ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	5. โครงการ ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ปีการศึกษา 2568	1. ปรับหลักสูตรตามฐานสมรรถนะมาตรฐานแรงงาน นำข้อบกพร่องหรือจุดที่ผู้เรียนสอบไม่ผ่านจากการทดสอบปี 2568 มาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและการฝึกปฏิบัติในหลักสูตรปี 2569 โดยมุ่งเน้นทักษะที่เป็นเกณฑ์การประเมินของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานโดยตรง 2. ยกระดับห้องปฏิบัติการและเครื่องมือให้ทันสมัย ปรับปรุงโรงฝึกงาน เครื่องมือ และอุปกรณ์ภายในสถานศึกษาให้มีความพร้อมทันสมัย และมีมาตรฐานเทียบเท่ากับศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นชินในการฝึกปฏิบัติ 3. จัดโปรแกรมติวเข้มข้นก่อนทดสอบจริง จัดตั้งระบบ Pre-Test หรือค่ายติวเข้ม (Bootcamp) จำลองสถานการณ์สอบจริงในปี 2569 เพื่อประเมินความพร้อมของผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อนส่งเข้าทดสอบจริง ซึ่งจะช่วยเพิ่มอัตราการสอบผ่านให้สูงขึ้น 4. ขยายความร่วมมือและจัดตั้งศูนย์ทดสอบในสถานศึกษา จับมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานหรือสถานประกอบการ เพื่อยกระดับสถานศึกษาให้เป็น "ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน" ที่ได้รับการรับรอง ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนและเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับสถาบัน
	6. โครงการ จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2568	1. เปลี่ยนนิทรรศการออนไซต์สู่ "แพลตฟอร์มดิจิทัลถาวร" ต่อยอดจากการจัดงานเปิดบ้าน (Open House) แบบเดิมในปี 2568 โดยสร้างคลังผลงานวิชาการและสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนในรูปแบบออนไลน์ (Virtual Exhibition) ที่สามารถเผยแพร่เข้าชม และสืบค้นได้ตลอด 365 วัน 2. ยกระดับผลงานสู่นวัตกรรมเชิงพาณิชย์และชุมชน คัดเลือกผลงานเด่นจากนิทรรศการปี 2568 มาพัฒนาต่อยอดในปี 2569 โดยปรับปรุงให้เป็นนวัตกรรมที่ใช้งานได้จริงในชุมชน หรือสามารถจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และขยายผลสู่การสร้างรายได้เชิงพาณิชย์
	7. โครงการ แข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี ประจำปีการศึกษา 2568	1. ถอดบทเรียนเกณฑ์การแข่งขันสู่แผนการเรียนการสอน นำเกณฑ์การแข่งขันและข้อบกพร่องจากการแข่งปี 2568 มาปรับปรุงรายวิชาและการฝึกปฏิบัติในห้องเรียนปี 2569 เพื่อให้ผู้เรียนทุกคน (ไม่ใช่แค่ตัวแทนแข่ง) ได้เรียนรู้ทักษะที่ทันสมัยและตรงตามมาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง 2. สร้างระบบบ่มเพาะและคัดเลือกผู้มี

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ศักยภาพล่วงหน้า เปลี่ยนจากการเก็บตัวระยะสั้น มาเป็นการจัดตั้ง "ชมรมหรือศูนย์ฝึกทักษะความเป็นเลิศ" เพื่อค้นหาและบ่มเพาะนักเรียนนักศึกษาที่มีแววตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2569 สร้างความพร้อมแบบต่อเนื่องเพื่อการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น 3. อัปเดตทักษะครูผู้ฝึกซ้อมร่วมกับภาคเอกชน ส่งเสริมให้ครูผู้ควบคุมทีมเข้าร่วมอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือฝึกงานระยะสั้นในสถานประกอบการชั้นนำ เพื่อนำเทคนิค เครื่องมือ และวิทยาการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้กับผู้เรียนได้อย่างแม่นยำและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง
	8. โครงการ แข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ระดับภาคกลาง ประจำปีการศึกษา 2568	1. วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนเทียบมาตรฐานภาค นำผลคะแนนและข้อเสนอแนะจากกรรมการระดับภาคกลางปี 2568 มาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่ออุดรอยรั่วในสาขาที่พลาดรางวัล และยกระดับเทคนิคในสาขาที่ชนะให้มีความเฉียบคม พร้อมแข่งในระดับชาติปี 2569 2. บูรณาการเกณฑ์ระดับภาคเข้าสู่ใบงานในห้องเรียน ถอดบทเรียนจากโจทย์และเกณฑ์การแข่งขันระดับภาคกลาง มาปรับปรุงเป็นใบงานและการฝึกปฏิบัติในรายวิชาหลัก เพื่อให้ผู้เรียนในภาพรวมทั้งหมดได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพขั้นสูงที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. จำลองสถานการณ์แข่งขันและบริหารแรงกดดัน จัดตั้งระบบการแข่งจำลอง (Pre-Test) โดยกำหนดเวลาและสภาวะความกดดันให้เสมือนสนามแข่งขันจริง เพื่อฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การคิดวิเคราะห์ และความนิ่งทางอารมณ์ให้แก่ผู้เรียน
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการ รับการประเมินองค์การมาตรฐานดีเด่น ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2568	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยวงจรคุณภาพ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการทุกระดับในปี 2568 มาวิเคราะห์เพื่ออุดรอยรั่ว ปรับปรุงกระบวนการทำงานขององค์การนักวิชาชีพฯ ในปี 2569 ให้เป็นระบบ ไร้รอยต่อ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ 2. ยกระดับสู่องค์การดิจิทัลเต็มรูปแบบ เปลี่ยนระบบการจัดเก็บเอกสาร การรายงานผลงาน และการประเมินกิจกรรมภายในองค์การฯ จากระบบกระดาษสู่ "ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล (Cloud & Paperless)" เพื่อความรวดเร็ว โปร่งใส และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินยุคใหม่ 3. มุ่งเน้นกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและทักษะอนาคต ปรับเปลี่ยนรูปแบบ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		กิจกรรมขององค์การฯ ในปี 2569 ให้เน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพขั้นสูง และทักษะแห่งอนาคต (Soft Skills) เช่น การเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างประโยชน์ที่จับต้องได้แก่สมาชิกทุกคน 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือและบริการสังคม ขยายขอบเขตการจัดกิจกรรม โดยจับมือกับชุมชน สถานประกอบการ และสถานศึกษาเครือข่าย เพื่อทำกิจกรรมบริการวิชาการ/วิชาชีพ (Fix It Center หรือจิตอาสา) ที่สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
	2. โครงการ กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568	1. ปรับสู่ "Hybrid Orientation" เรียนรู้ล่วงหน้าแบบดิจิทัล ลดการนั่งฟังบรรยายที่ยัดเยียดในวันงาน โดยเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน กฎระเบียบ และการแนะนำสถานศึกษาให้อยู่ในรูปแบบคลิปสั้น เสื่อมัลติมีเดีย หรือแอปพลิเคชัน เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ปกครองได้ศึกษาและทำแบบทดสอบล่วงหน้าจากที่บ้าน 2. มุ่งเน้นสร้าง "ทักษะการปรับตัวและความยืดหยุ่น" ปรับเปลี่ยนเนื้อหาการปฐมนิเทศในปี 2569 โดยเพิ่มกิจกรรม Workshop ปรับทัศนคติ การสร้างพลังบวก และการเตรียมความพร้อมทางจิตวิทยา เพื่อช่วยลดความเครียดในการเปลี่ยนผ่านระดับชั้น และช่วยลดอัตราการออกกลางคันของผู้เรียน 3. ใช้ระบบ "รุ่นพี่สร้างแรงบันดาลใจ" เปลี่ยนจากการบรรยายของครูฝ่ายปกครอง มาเป็นการเปิดเวทีให้ศิษย์เก่าหรือรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จ (ทั้งด้านการเรียน ธุรกิจ และการแข่งขัน) มาแชร์ประสบการณ์ วิธีการเรียนให้สนุกและมีรายได้ เพื่อสร้างแรงผลักดันและภาพลักษณ์ที่ดีตั้งแต่วันแรก
	3. โครงการ กิจกรรมแนะแนวเพิ่มปริมาณผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2568	1.ดูแลเชิงลึกเพื่อรักษาผู้เรียน : เน้นระบบดูแลช่วยเหลือและคัดกรองความเสี่ยงรายบุคคล เพื่อลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียนใหม่ 2.ปรับหลักสูตรเน้นการทำงาน : เน้นการเรียนแบบลงมือทำ (Active Learning) เสริมหลักสูตรระยะสั้นและใบรับรอง (Certificate) ที่ใช้ประกอบอาชีพได้จริง 3.พัฒนาครูให้เป็นโค้ช : อัปเกรดครูให้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี/AI และมีทักษะจิตวิทยาการแนะแนวเพื่อเป็นที่เลี้ยงแก่นักเรียน 4.ดึงเครือข่ายร่วมจัดการศึกษา : ร่วมมือ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		กับสถานประกอบการและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ในการฝึกงาน ให้ทุน และสนับสนุนโควตาเข้าทำงาน 5.บริหารด้วยข้อมูลดิจิทัล : ใช้ฐานข้อมูลติดตามผลการเรียนและพฤติกรรมผู้เรียนแบบ Real-time เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาโรงเรียนได้ตรงจุด
	4. โครงการ กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568	1.เปลี่ยน "อบรมประจำปี" เป็น "พฤติกรรมประจำวัน" : ขยายผลจากการอบรมระยะสั้นในครึ่งวันหรือวันเดียว ให้กลายเป็นการสอดแทรกกิจกรรมสร้างวินัยและความรับผิดชอบเล็กๆ น้อยๆ ในชีวิตประจำวันของสถานศึกษาตลอดทั้งปี 2.บูรณาการคุณธรรมเข้ากับวิชาการและวิชาชีพ : ไม่แยกเรื่องคุณธรรมออกไปเป็นวิชาเดี่ยว แต่สอดแทรกเรื่องจริยธรรมวิชาชีพ ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบต่อสังคมเข้าไปในทุกรายวิชาเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน 3.ใช้กระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำเพื่อสังคม : เปลี่ยนจากการนั่งฟังบรรยายในห้องประชุม เป็นการให้นักเรียนออกแบบและทำโครงงาน/จิตอาสาเพื่อแก้ปัญหาในชุมชนหรือสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยสร้างจิตสาธารณะได้เห็นผลกว่า 4.สร้างระบบเสริมสร้างเชิงบวกและยกย่องเชิดชูเกียรติ : มีระบบบันทึกความดี ดิจิทัลแบดจ์ (Digital Badge) หรือการชื่นชมพฤติกรรมเชิงบวกของนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำความดี 5.ดึงเครือข่ายบ้านและชุมชนร่วมเป็นต้นแบบ : สร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนโดยรอบ เพื่อร่วมมือกันดูแลพฤติกรรม ติดตามช่วยเหลือ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษา
	5. โครงการ พิธีมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	1.ถอดบทเรียนความสำเร็จเพื่อปรับปรุงหลักสูตร : นำข้อมูลสถิติการเรียนจบ อัตราการได้งานทำ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาปี 68 มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรปี 69 ให้ตรงกับความต้องการของตลาดทุนปัจจุบัน 2.ยกระดับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาแบบดิจิทัล : พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อติดตามการประกอบอาชีพและความก้าวหน้าของผู้จบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งข้อมูลนี้จะช่วยสะท้อนคุณภาพและใช้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประกันคุณภาพสถานศึกษา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		3.สร้างความร่วมมือต่อเนื่องกับภาคประกอบการ : นำคำชื่นชมและข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่มาร่วมในพิธีปี 68 มาขยายผลสู่การทำข้อตกลง (MOU) ร่วมทุน ร่วมสอน หรือจัดทำหลักสูตรร่วมกันในปี 69
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	1. โครงการ พัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill , Re-skill)	1.ปรับสู่หลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้น : ย่อยเนื้อหาการ Up-skill / Re-skill ให้เป็นโมดูลเรียนสั้นๆ สะสมหน่วยกิตได้ (Credit Bank) และมอบใบรับรองเฉพาะทาง (Certificate) เพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ปรับตำแหน่งหรือสมัครงานได้ทันที 2.พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบลูกผสม : พัฒนาระบบเรียนออนไลน์สำหรับทฤษฎี และใช้ห้องปฏิบัติการของสถานศึกษาสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กลุ่มกำลังคนวัยทำงานสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา 3.ยกระดับครูผู้สอนให้เป็น "ผู้เชี่ยวชาญอินเทรนด์" : ส่งเสริมให้ครูในสถานศึกษาออกไปฝึกงานในภาคอุตสาหกรรม หรือเข้ารับการอบรมเทคโนโลยีเกิดใหม่ (เช่น AI, Automation) เพื่อนำความรู้ล่าสุดกลับมาถ่ายทอดได้อย่างมีคุณภาพ 4.สร้างระบบแนะแนวและจับคู่โครงงานกับแหล่งทุน : เพิ่มบริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพหลังจากอบรมเสร็จ มีระบบจับคู่ผู้เรียนกับตำแหน่งงานว่าง หรือสนับสนุนการตั้งธุรกิจใหม่ (Startup) เพื่อให้การ Up-skill / Re-skill นำไปสู่การสร้างรายได้ที่จับต้องได้
	2. โครงการ การสอนอาชีพระยะสั้น วิชาการติดฟิล์ม	1.ยกระดับสู่หลักสูตรมาตรฐานสากลและใบเซอร์ : ร่วมมือกับแบรนด์ฟิล์มกรองแสงชั้นนำ เพื่อจัดทดสอบมาตรฐานและมอบใบประกาศนียบัตรรับรองฝีมือ (Certificate) ช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือในการประกอบอาชีพของผู้เรียน 2.ขยายไลน์ทักษะสู่กลุ่มฟิล์มมูลค่าสูง : ไม่จำกัดแค่ฟิล์มกรองแสงรถยนต์ทั่วไป แต่ขยายหลักสูตรไปยังฟิล์มอาคาร/บ้าน, ฟิล์มกันรอยรถยนต์ (PPF) และฟิล์มตกแต่ง/เปลี่ยนสี เพื่อเพิ่มโอกาสสร้างรายได้ที่สูงขึ้น 3.จัดตั้งศูนย์ฝึกและบริการจริงในสถานศึกษา : เปิดโมเดล "ร้านค้าจำลอง" ให้ผู้เรียนได้ลงมือติดฟิล์มให้กับลูกค้าจริง (เช่น รถของบุคลากรหรือชุมชนในราคาพิเศษ) เพื่อฝึกทักษะการบริการ การแก้ปัญหาหน้า

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		งาน และการบริหารจัดการร้าน 4.สร้างเครือข่ายส่งต่อแรงงานกับร้านตัวแทนจำหน่าย : จับมือกับร้านประดับยนต์และศูนย์บริการรถยนต์ในพื้นที่ เพื่อเป็นช่องทางส่งต่อผู้เรียนที่จบหลักสูตรและมีฝีมือดีเข้าทำงานหรือฝึกงานขั้นสูง
	3. โครงการ อบรมวิชาชีพระยะสั้น วิชา งานซ่อมเก้าอี้เลคเชอร์	1.จัดตั้งศูนย์ซ่อมบำรุงบริการชุมชน : เปิดโมเดลจิตอาสาหรือบริการราคาย่อมเยา นำนักเรียนออกไปให้บริการซ่อมแซมโต๊ะ-เก้าอี้ให้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ชุมชน หรือวัดในพื้นที่ เพื่อสร้างทักษะการแก้ปัญหาหน้างานจริง 2.สอดแทรกทักษะผู้ประกอบการช่าง : เสริมเนื้อหาการคำนวณต้นทุนวัสดุ การตั้งราคาค่าแรง และการตลาดออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรับงานซ่อมแซมทั่วไปเป็นอาชีพอิสระ (Freelance) ได้จริง 3.ยกระดับความปลอดภัยและมาตรฐานช่าง : เน้นการสอนที่อิงมาตรฐานความปลอดภัยในงานช่าง (เช่น งานเชื่อม งานตัด งานทาสารเคมี) และการเลือกใช้วัสดุที่ทนทาน เพื่อให้ชิ้นงานที่ซ่อมเสร็จมีคุณภาพและปลอดภัยต่อผู้ใช้งานสูงสุด 4.เปลี่ยนงานซ่อมให้เป็นคลังความรู้ดิจิทัล : ให้นักเรียนบันทึกขั้นตอนการซ่อมเก้าอี้ในรูปแบบวิดีโอสั้น (เช่น TikTok หรือ YouTube) เพื่อสร้างเป็นคลังความรู้ดิจิทัลของสถานศึกษา และให้ผู้เรียนคนอื่น ๆ หรือประชาชนทั่วไปได้เข้ามาศึกษาต่อยอด
	4. โครงการ สอนอาชีพระยะสั้นฐานสมรรถนะ วิชาผ้าม่านจีบ ปีการศึกษา 2568	1.ขยายหลักสูตรสู่ม่านดีไซน์ร่วมสมัย : ต่อยอดจากม่านจีบมาตรฐาน ไปสู่การสอนทำม่านรูปแบบอื่นที่เป็นที่นิยมในตลาดปัจจุบัน เช่น ม่านลอน, ม่านตาไก่, ม่านพับ และการเลือกใช้ระบบรางอัจฉริยะ (Smart Home Motor) 2.ติดอาวุธการตลาดดิจิทัลและสร้างแบรนด์ : สอนทักษะการถ่ายภาพผลงานให้สวยงาม การสร้างคอนเทนต์ลงโซเชียลมีเดีย (TikTok/Facebook) และการเลือกใช้วัสดุเพื่อจัดเซตราคา (Premium vs Economy) ให้ตอบโจทย์ลูกค้า 3.สร้างเครือข่ายส่งต่อแรงงานกับร้านผ้าม่านและอินทีเรีย : ร่วมมือกับร้านจำหน่ายผ้า/อุปกรณ์ม่าน และบริษัทออกแบบภายใน (Interior Design) ในพื้นที่ เพื่อเป็นช่องทางจัดหาวัสดุราคาถูกให้ผู้เรียน และส่งต่อผู้มีฝีมือดีเข้าสู่การจ้างงาน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาทักษะครูยุคดิจิทัลด้วย Google site เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 2568	1.จัดตั้งระบบคลังสื่อการสอนกลางของสถานศึกษา : นำ Google Sites ของครูทุกสาขาวิชามาเชื่อมโยงกัน จัดทำเป็นเว็บไซต์ศูนย์รวมสื่อการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลคุณภาพร่วมกันได้ตลอดเวลา 2.เปิดเวทีประกวดและถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี : จัดกิจกรรมประกวดจัดการเรียนรู้ด้วย Google Sites ดีเด่น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการใช้งานจริง พร้อมทั้งจัดเวที PLC ให้ครูได้แลกเปลี่ยนเทคนิคและการแก้ไขปัญหาการใช้งานร่วมกัน 3.ต่อยอดทักษะสู่การวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน : พัฒนาครูเพิ่มเติมในการฝังเครื่องมือติดตามผล (เช่น Google Forms, Looker Studio) ลงใน Google Sites เพื่อเก็บข้อมูลและวิเคราะห์พฤติกรรมการเข้าเรียน/ผลการทดสอบของนักเรียนมาปรับปรุงการสอนได้ตรงจุด
	2. โครงการ กิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568	1.เน้น Soft Skills ยุคใหม่และทักษะการเอาตัวรอด : เพิ่มความเข้มข้นในการอบรมทักษะการสื่อสารในองค์กร ความอดทนต่อแรงกดดัน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า จรรยาบรรณวิชาชีพ และความปลอดภัยในโรงงาน (Safety First) เพื่อลดอัตราความขัดแย้งและการเลิกฝึกกลางคัน 2.ใช้ระบบดิจิทัลนิเทศและจับคู่สถานประกอบการ : นำเทคโนโลยีมาใช้ตั้งแต่การจับคู่นักเรียนกับที่ฝึกงานตามความถนัด และเปลี่ยนสมุดบันทึกการฝึกงานเป็นระบบออนไลน์ (E-Logbook) เพื่อให้ครูนิเทศและพี่เลี้ยงในสถานประกอบการติดตามประเมินผลได้แบบ Real-time 3.ดึงสถานประกอบการและศิษย์เก่าร่วมแชร์ประสบการณ์ : เชิญผู้จัดการฝ่ายบุคคล (HR) จากบริษัทพันธมิตร และรุ่นพี่ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จจากการฝึกงานมาร่วมแนะแนว ดันหัวข้อ "สิ่งที่สถานประกอบการอยากบอกแต่ไม่เคยบอก" เพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพการทำงานจริงและปรับตัวได้เร็วยิ่งขึ้น
	3. โครงการ กิจกรรมการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568	1.ถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน : นำปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะของนักเรียนที่พบในเวทีสัมมนาปี 68 ส่งต่อให้แผนกวิชาโดยตรง เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและวิธีสอนในห้องเรียนปี 69 ให้ตรงสเปกผู้ประกอบการยิ่งขึ้น 2.เชิญผู้ประกอบการร่วมรับฟังและ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ประเมินผล : เชิญพี่เลี้ยง (Supervisor) หรือ HR จากสถานประกอบการที่นักเรียนไปฝึกงานมาร่วมเวทีสัมมนา เพื่อให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ชื่นชมผลงาน และเปิดโอกาสในการรีครูต (Recruit) นักเรียนที่มีฝีมือเข้าทำงานทันทีหลังเรียนจบ 3.สร้างคลังความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีของรุ่นพี่ : จัดทำระบบจัดเก็บรูปเล่มรายงานโครงงาน หรือวิดีโอสรุปการฝึกงานของปี 68 ไว้บนแพลตฟอร์มดิจิทัล (เช่น Google Sites) เพื่อเป็นคลังข้อมูลและกรณีศึกษาให้รุ่นน้องได้เข้ามาศึกษาค้นคว้าก่อนไปฝึกงานจริง 4.ต่อยอดสู่ระบบแนะแนวอาชีพและจัดหางานเต็มรูปแบบ : ใช้ข้อมูลประเมินผลจากการสัมมนาแยกกลุ่มผู้เรียนเป็น 3 ทางเลือก คือ กลุ่มพร้อมทำงาน (ส่งต่อให้บริษัทพันธมิตร), กลุ่มศึกษาต่อ (แนะแนวโควตา) และกลุ่มที่ต้องการพัฒนาทักษะเพิ่ม (ส่งเข้าคอร์ส Up-skill/Re-skill ของสถานศึกษา)
	4. โครงการ ยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง กิจกรรมสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ/ฝึกอาชีพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	1.ปฏิรูปหลักสูตรร่วมกันตามมาตรฐานอุตสาหกรรม : นำผลการประเมินและ Pain Point ที่ถอดบทเรียนได้จากเวทีสัมมนาปี 68 มาปรับปรุงแผนการเรียนรู้ (Training Plan) ร่วมกับสถานประกอบการในปี 69 ทันที เพื่อให้เนื้อหาในสถานศึกษาและหน้างานจริงเชื่อมโยงกัน 100% 2.พิจารณาคัดเลือกและมอบรางวัลสถานประกอบการดีเด่น : ถอดบทเรียนความสำเร็จเพื่อคัดเลือกและมอบโล่รางวัลให้กับสถานประกอบการพันธมิตรที่มีระบบ พี่เลี้ยง (Mentor) และการดูแลสวัสดิการที่ได้มาตรฐานสูง เพื่อรักษาเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืนและดึงดูดพันธมิตรใหม่รายใหญ่เข้ามาเพิ่ม
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	1. โครงการ กิจกรรมพิธีไหว้ครู ไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2568	1.สอดแทรกจรรยาบรรณวิชาชีพและจิตวิญญาณช่าง : ยกระดับจากพิธีกรรมทางศาสนา ให้เป็นการสร้างความตระหนักในความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ ความปลอดภัยในการทำงาน และความรับผิดชอบต่อชีวิตของผู้รับบริการ (ช่างที่ดีต้องมีคุณธรรม) 2.เปลี่ยนขันหมากเบ็ง/พานพุ่ม เป็น "พานนวัตกรรมจิตอาสา" : ปรับรูปแบบการประกวดพานไหว้ครู โดยเปลี่ยนจากดอกไม้ประดับที่ใช้ครั้งเดียวทิ้ง เป็นการนำเครื่องมือช่าง วัสดุอุปกรณ์ หรือสิ่งประดิษฐ์ที่แผนกวิชาคิดค้นขึ้นมาจัดพาน ซึ่งหลังเสร็จพิธีสามารถนำไปบริจาคให้โรงเรียนขนาด

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		เล็กหรือใช้ประโยชน์ต่อได้จริง 3.จัดกิจกรรม "ช่างชุมชนร่วมใจ" บริการสังคมหลังเสร็จพิธี : ต่อยอดจากความกตัญญูต่อครูบาอาจารย์ สู่ความรับผิดชอบต่อสังคม โดยนำนักเรียน-นักศึกษาออกหน่วยบริการซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า ยานพาหนะ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ให้กับคนในชุมชนรอบสถานศึกษาฟรี เพื่อฝึกทักษะหน้างานจริง 4.สร้างระบบฐานข้อมูลทุนการศึกษา "วันไหว้ครู" เชิงรุก : นำเงินทุนการศึกษาที่ได้รับบริจาคจากผู้ใหญ่ใจดี ศิษย์เก่า และสถานประกอบการในวันพิธี มาบริหารจัดการร่วมกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อกระจายทุนให้ตรงถึงมือนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแม่นยำและโปร่งใส
	2. โครงการ กิจกรรมการแข่งขันกีฬาสีภายในต่อต้ายยาเสพติด ประจำปีการศึกษา 2568	1.เปลี่ยน "อีเวนต์ชั่วคราว" เป็น "ชมรมกีฬาและสุขภาพตลอดปี" : ขยายผลจากการแข่งกีฬาสีไม่กี่วัน ให้เป็นกิจกรรมสโมสรกีฬาหรือชมรมออกกำลังกายหลังเลิกเรียนตลอดทั้งปี เพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และห่างไกลยาเสพติดอย่างยั่งยืน 2.บูรณาการทักษะการทำงานจริงผ่านคณะกรรมการสี : ยกระดับการจัดกีฬาสีให้เป็นพื้นที่ฝึกสมรรถนะการบริหารจัดการ โดยให้ผู้เรียนฝึกวางแผนงบประมาณ การตลาดหาผู้สนับสนุน ทักษะการเป็นผู้นำ และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นในโลกการทำงาน 3.ดึงชุมชนและผู้ปกครองร่วมรณรงค์พลังสีขาว : ขยายเครือข่ายต่อต้านยาเสพติดโดยเชิญชวนผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และชุมชนรอบสถานศึกษามาร่วมแข่งขันกีฬา เชื่อมสัมพันธ์ หรือร่วมเป็นหูเป็นตาสร้าง "ชุมชนปลอดภัย" ทั้งในและนอกรั้วสถานศึกษา
	3. โครงการ กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2568	1.ใช้ระบบดิจิทัลแจ้งเตือนและติดตามพฤติกรรม : ยกระดับการสื่อสารโดยใช้แอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์มของสถานศึกษา ในการส่งข้อมูลผลการเรียน อัตราการเข้าเรียน และพฤติกรรมให้นักเรียนส่งตรงถึงผู้ปกครองแบบ Real-time แทนการแจ้งผลแค่ภาคเรียนละครั้ง 2.จัดกิจกรรม "โรงเรียนผู้ปกครอง" เสริมทักษะการดูแลวัยรุ่น : เพิ่มเซสชันสั้นๆ หรือคลิปความรู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับจิตวิทยาวัยรุ่น เทคนิคการสื่อสารเชิงบวกในครอบครัว และการรู้เท่าทันภัย

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ไซเบอร์ เพื่อให้บ้านและโรงเรียนเข้าใจเด็กไปในทิศทางเดียวกัน 3.สร้างเครือข่ายผู้ปกครองหนุนเสริมอาชีพและสวัสดิการ : ดึงศักยภาพและความเชี่ยวชาญของผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพหลากหลาย มาร่วมเป็นวิทยากรพิเศษ แนะนำแนวทางอาชีพ หรือช่วยเชื่อมโยงหาที่ฝึกงานและทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน
	4. โครงการ กิจกรรมอบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา	1.สร้างแกนนำนักเรียน "เพื่อนเตือนเพื่อน" ด้วยจิตวิทยา : อบรมเยาวชนแกนนำในแต่ละห้องเรียนให้มีทักษะการเป็นผู้ฟังที่ดี มีความรู้ด้านจิตวิทยาวัยรุ่นเบื้องต้น เพื่อให้สามารถสังเกต เข้าถึง และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงหรือมีความเครียดก่อนที่พวกเขาจะหันไปพึ่งพายาเสพติด 2.เปิดพื้นที่สร้างสรรค์เปลี่ยนพลังลบเป็นพลังบวก : จัดตั้งศูนย์กิจกรรมหลังเลิกเรียน เช่น ชมรมดนตรี กีฬา E-sports หรือศิลปะ ดึงกลุ่มนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วม เพื่อให้พวกเขาได้แสดงออกในทางที่ถูกต้องและสร้างความภาคภูมิใจในตัวเอง 3.ผสานความร่วมมือกับชุมชนและภาคีเครือข่ายป้องกัน : สร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข/ตำรวจในพื้นที่ เพื่อร่วมกันเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงรอบสถานศึกษา และมีระบบดูแลความปลอดภัยที่เชื่อมโยงกันทั้งในและนอกรั้วโรงเรียน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	5. โครงการ กิจกรรมตรวจสุขภาพนักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	1.บูรณาการสุขภาพกายสู่การดูแลสุขภาพจิต : ขยายขอบเขตจากการตรวจร่างกายทั่วไป เพิ่มการประเมินภาวะเครียด ซึมเศร้า และสุขภาวะทางอารมณ์ของผู้เรียน เพื่อคัดกรองและส่งต่อให้นักจิตวิทยาหรือครูแนะแนวเข้าช่วยเหลือได้ทันท่วงที 2.ดึงเครือข่ายสาธารณสุขร่วมติดตามผลระยะยาว : ไม่จบแค่การตรวจประจำปี แต่ร่วมมือกับโรงพยาบาลหรืออนามัยในพื้นที่ในการจัดตารางหมอหมุนเวียนมาให้คำปรึกษา ติดตามผลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และจัดเวิร์กชอปให้ความรู้เรื่องเพศศึกษา/โรคติดต่อแก่ผู้เรียนตลอดทั้งปี 3.วิเคราะห์ผลตรวจเพื่อจัดโภชนาการและกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม : นำสถิติผลตรวจปี 68 (เช่น กลุ่มน้ำหนักเกิน, กลุ่มขาดสารอาหาร, กลุ่มสายตาสั้น) มาเป็นข้อมูลตั้งต้นในการจัดเมนูอาหารกลางวันของสถานศึกษา และออกแบบกิจกรรมลดพุง-เพิ่มส่วนสูงให้ตรงจุดเป็นรายกลุ่ม
	6. โครงการ นักเรียนรุ่นใหม่มีใบขับขี่ ประจำปีงบประมาณ 2568	1.สร้างแกนนำ "เยาวชนจราจร" ปฏิบัติหน้าที่จริง : อบรมคัดเลือกนักเรียนที่ผ่านโครงการปี 68 มาร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือครูฝ่ายปกครอง ทำหน้าที่จัดระเบียบการจราจรหน้าสถานศึกษาช่วงเช้า-เย็น เพื่อฝึกความรับผิดชอบ การเป็นผู้นำ และการมีจิตสาธารณะ 2.บูรณาการความปลอดภัยทางถนนเข้ากับรายวิชา : ไม่แยกเรื่องจราจรเป็นกิจกรรมชั่วคราว แต่สอดแทรกความรู้เรื่องกฎหมายจราจร การปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) และการคิดวิเคราะห์ความเสี่ยงบนท้องถนนเข้าไปในวิชาสุขศึกษา วิชาสังคมศึกษา หรือกิจกรรมแนะแนว 3.ดึงเครือข่ายผู้ประกอบการและชุมชนร่วมรณรงค์ : ร่วมมือกับบริษัทรถจักรยานยนต์ในพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมซ่อมบำรุง/ตรวจสภาพรถฟรีให้แก่นักเรียน และร่วมมือกับผู้ปกครองในการกวดขันไม่บุตรหลานที่ไม่มีใบขับขี่หรือจับกลุ่มแต่งรถซิ่งนอกสถานศึกษา
	7. โครงการ เยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษาเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน ภาคเรียนที่ 1/2568	1.เปลี่ยนสู่ระบบเยี่ยมบ้านดิจิทัลแบบเรียลไทม์ : เปลี่ยนการกรอกแบบฟอร์มกระดาษมาใช้แอปพลิเคชันหรือระบบคลาวด์ ปักหมุดพิกัดบ้าน บันทึกภาพ และรายงานสภาพความเป็นอยู่จริง เพื่อให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลความเสี่ยง (Drop-out Risk) และเข้าช่วยเหลือได้ทันทีโดยไม่ต้องรอสรุปรูปเล่ม

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2.ใช้ข้อมูลเชิงลึกแยกกลุ่มช่วยเหลือรายบุคคล : นำผลการเยี่ยมบ้านปี 68 มาจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มสี (เช่น สีแดง-วิกฤตเสี่ยงหลุด, สีเหลือง-เฝ้าระวัง) แล้วจัดมาตรการช่วยเหลือให้ตรงจุด เช่น กลุ่มยากจน (มอบทุน/ชุดนักเรียน), กลุ่มมีปัญหาครอบครัว (ส่งนักจิตวิทยา/ครูแนะแนวดูแลใกล้ชิด) 3.สร้างระบบเฝ้าระวังล่วงหน้าด้วยสัญญาณเตือนภัย : ต่อเนื่องจากการเยี่ยมบ้าน โดยตั้งค่าระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อนักเรียนเริ่มขาดเรียนติดต่อกัน 3 วัน หรือผลการเรียนตกลงอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้ครูที่ปรึกษาโทรประสานงานหรือลงพื้นที่ระงับเหตุก่อนที่เด็กจะตัดสินใจลาออกกลางคัน
	8. โครงการกิจกรรมวันเฉลิม พระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาพัชรสุธาพิมลักษณ พระบรมราชินี	1.น้อมนำพระราชกรณียกิจบูรณาการสู่การเรียนรู้ : ยกระดับจากการจัดนิทรรศการทั่วไป เป็นการนำพระราชกรณียกิจด้านต่างๆ (เช่น ด้านการทหาร การบิน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และผ้าไทย) มาเป็นโจทย์หรือกรณีศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง 2.ขยายผลสู่กิจกรรม "จิตอาสาพัฒนาชุมชน" ตามศาสตร์พระราชา : ต่อยอดจากพิธีถวายพระพรชัยมงคล นำคณะครูและผู้เรียนออกหน่วยบริการชุมชนตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา (เช่น ซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า ปรับปรุงภูมิทัศน์ หรือสอนอาชีพระยะสั้นให้ชาวบ้าน) เพื่อสร้างทักษะชีวิตและจิตสาธารณะ 3.ส่งเสริมการอนุรักษ์ผ้าไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น : จัดกิจกรรมรณรงค์สวมใส่ผ้าไทยประยุกต์ผ้าท้องถิ่นร่วมกับแฟชั่นสมัยใหม่ หรือจัดเวิร์กชอปสั้นสอนการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผ้าไทย เพื่อสืบสานพระราชปณิธานด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสร้างโอกาสต่อยอดเป็นอาชีพ 4.สร้างระบบฐานข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ยุคดิจิทัล : มอบหมายให้ผู้เรียนในสายงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย หรือภาษา) ผลิตสื่อสร้างสรรค์ในรูปแบบวิดีโอสั้น (TikTok/Reels) เผยแพร่ภาพกิจกรรมจิตอาสาและเนื้อหาเทิดพระเกียรติ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารดิจิทัลของผู้เรียน
	9. โครงการ กิจกรรมวันเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง	1.สืบสานพระราชปณิธานสู่ "โครงงานอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและป่าไม้" : นำแนวพระราชดำริ "ป่ารักน้ำ" มาเป็นโจทย์ให้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		นักเรียนคิดค้นโครงงานวิทยาศาสตร์ สิ่งประดิษฐ์ช่าง หรือกิจกรรมเพิ่มพื้นที่สีเขียวในสถานศึกษาและชุมชน เพื่อสร้างจิตสำนึกรักษ์โลกและฝึกทักษะการแก้ปัญหาจริง 2.ยกระดับภูมิปัญญาผ้าไทยด้วยมิติใหม่ทางธุรกิจ : ต่อยอดจากงานศิลปาชีพ โดยให้นักเรียนจัดทำโครงการศึกษา คัดสรรหรือแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผ้าทอท้องถิ่น ผสมผสานดีไซน์ร่วมสมัยและฝึกทำตลาดออนไลน์ (E-commerce) เพื่อสืบสานวัฒนธรรมควบคู่กับการฝึกทักษะผู้ประกอบการ 3.เปิดพื้นที่ประกวดสื่อดิจิทัลสะท้อนค่านิยม "ความกตัญญูยุคสร้างสรรค์" : เปลี่ยนจากการเขียนเรียงความแบบเดิม ให้ผู้เรียนผลิตสื่อสร้างสรรค์ในรูปแบบวิดีโอสั้น (TikTok/Reels) หรือพอดแคสต์ บอกเล่าเรื่องราวความกตัญญู การดูแลผู้สูงอายุ หรือการทำความดี เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลและการสื่อสาร 4.ระดมทุนการศึกษาเพื่อแม่ผู้ขาดแคลนผ่านระบบดูแลช่วยเหลือ : ใช้โอกาสในวันแม่แห่งชาติประสานความร่วมมือกับศิษย์เก่าและเครือข่ายสถานประกอบการ จัดตั้งกองทุนการศึกษาเพื่อมอบให้แก่นักเรียนที่กตัญญู เรียนดี แต่ครอบครัวหรือมารดาประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ โดยคัดเลือกผ่านระบบดาต้าการเยี่ยมบ้านอย่างโปร่งใส
	10. โครงการ กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระปรามนทรรามาธิบดีศรีสินทร มหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว	1.น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา 4 ประการ สู่การประเมินสมรรถนะ : นำพระบรมราโชบาย (มีทัศนคติที่ถูกต้อง, มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง, มีงานทำ-มีอาชีพ, เป็นพลเมืองดี) มาออกแบบเป็นเกณฑ์การประเมินสมรรถนะผู้เรียนในหลักสูตร เพื่อสร้างเด็กเก่งที่เป็นคนดีของสังคมอย่างเป็นรูปธรรม 2.จัดตั้งโครงการ "หนึ่งแผนกวิชา หนึ่งนวัตกรรมเพื่อชุมชน" : เปิดเวทีประกวดสิ่งประดิษฐ์หรือโครงงานวิชาชีพที่มุ่งแก้ปัญหาความเดือดร้อนของชุมชนรอบสถานศึกษา (เช่น เครื่องทุ่นแรงเกษตรกรรม หรือแอปพลิเคชันบริการชุมชน) เพื่อเทิดพระเกียรติผ่านการสร้างสรรค์ปัญญา 3.พัฒนาทักษะผู้นำและพลเมืองดิจิทัล : จัดอบรมเยาวชนแกนนำสร้างสรรค์สื่อปลอดภัย (Content Creator) รณรงค์การเป็นพลเมืองดีในโลกออนไลน์ รู้เท่าทันข่าวปลอม (Fake News) และนำเสนอเรื่องราว

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ทำความดีในชุมชนผ่านแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย
	11. โครงการ กิจกรรมสืบสานประเพณีวันลอยกระทง	1.ยกระดับสู่ "กระทงรักษ์โลก 100%" ด้วยนวัตกรรมวัสดุ : เปลี่ยนจากการทำกระทงโฟมหรือวัสดุย่อยสลายยาก ให้แต่ละแผนกวิชาจัดประกวดคิดค้น "กระทงนวัตกรรมชีวภาพ" ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสูงสุด หรือเป็นอาหารปลาที่ไม่ทำให้น้ำเสีย เพื่อฝึกทักษะการทดลองทางวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม 2.สร้างสรรค์สื่อดิจิทัลและกิจกรรมลอยกระทงออนไลน์ : มอบหมายให้ผู้เรียนสายไอที/มัลติมีเดีย ออกแบบระบบ "ลอยกระทงดิจิทัล/AR" ภายในสถานศึกษา เพื่อลดขยะในแม่น้ำจริง และให้ทีม Content Creator ผลิตคลิปสั้น (TikTok/Reels) เผยแพร่เบื้องหลังงาน เพื่อฝึกทักษะการเป็นนักสร้างสื่อยุคใหม่ 3.ดึงชุมชนร่วมใจและจัดหน่วยกู้ภัยสิ่งแวดล้อมหลังเสร็จงาน : ขยายความร่วมมือกับชุมชนรอบสถานศึกษาในการจัดงานร่วมกัน และตั้งทีม "อาสาสมัครช่าง/จิตอาสา" ปฏิบัติภารกิจจัดเก็บและคัดแยกขยะกระทงทันทีหลังจบงาน เพื่อนำไปทำปุ๋ยหมักหรือจัดการอย่างถูกวิธี เป็นการฝึกความรับผิดชอบต่อสังคม
	12. โครงการ กิจกรรมวันเข้าพรรษา	1.สอดแทรกธรรมะสู่ "การบริหารใจและสร้างภูมิคุ้มกันวัยรุ่น" : ยกระดับจากการฟังเทศน์ทั่วไป เป็นการจัดกิจกรรมสนทนาธรรมกลุ่มย่อย (Dhamma Talk) หรือเวิร์กชอปสั้นเชื่อมโยงหลักธรรมกับการจัดการความเครียด การรู้เท่าทันอารมณ์ และการรับมือกับแรงกดดันในชีวิตประจำวันของผู้เรียน 2.ปรับโจทย์หล่อเทียนพรรษาเป็น "งานฝีมือเชิงสร้างสรรค์และสร้างมูลค่า" : เปลี่ยนจากการหล่อเทียนรูปแบบเดิม ให้แต่ละแผนกวิชาประยุกต์ทักษะช่างและศิลปะในการออกแบบเทียนพรรษาหรือองค์ประกอบตกแต่งที่มีความร่วมสมัย (เช่น การแกะสลักดิจิทัล การผสมผสานวัสดุเหลือใช้) เพื่อฝึกความคิดสร้างสรรค์และการทำงานเป็นทีม 3.สร้างสรรค์ Content เผยแพร่หลักธรรมยุคดิจิทัล : มอบหมายให้ผู้เรียนผลิตสื่อสร้างสรรค์ในรูปแบบวิดีโอสั้น (TikTok/Reels) หรืออินโฟกราฟิก ถ่ายทอดข้อคิด สาระน่ารู้เกี่ยวกับวันเข้าพรรษา หรือเบื้องหลังกิจกรรมจิตอาสา

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารดิจิทัลและการใช้สื่ออย่างปลอดภัยและสร้างสรรค์
	13. โครงการ ศุกร์หรรษาพาน้องทำบุญ กิจกรรมทำบุญวันขึ้นปีใหม่ ปี 2569	1.บูรณาการจิตวิทยาเชิงบวกและการตั้งเป้าหมายชีวิต : ต่อยอดจากการทำบุญรับปีใหม่ โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเขียน "เป้าหมายการพัฒนาตนเองและการเรียน" (Growth Mindset Checklist) เพื่อให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจ มีทิศทางในการเรียน และครูสามารถนำข้อมูลมาใช้ดูแลช่วยเหลือเป็นรายบุคคล 2.ขยายผลสู่กิจกรรม "แบ่งปันความสุขสู่ชุมชน" : เปลี่ยนจากการทำบุญตักบาตรภายในสถานศึกษาเพียงอย่างเดียว ให้แต่ละแผนกวิชารวบรวมสิ่งของ เครื่องอุปโภคบริโภค หรือจัดทำของขวัญทำมือนำไปมอบให้แก่เด็กยากไร้ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสในชุมชนรอบโรงเรียนเพื่อฝึกการเป็นผู้ให้และมีจิตสาธารณะ 3.นำระบบดิจิทัลมาร่วมสร้าง "ศุกร์หรรษารักษ์โลก" : รณรงค์การทำบุญที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Zero Waste) เช่น การใช้ภาชนะย่อยสลายได้ในการจัดงาน และใช้ระบบดิจิทัลในการลงทะเบียน จับฉลากของขวัญปีใหม่ หรือส่งการ์ดอวยพรแบบออนไลน์ เพื่อลดการใช้กระดาษและขยะในสถานศึกษา
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ		
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. โครงการ กิจกรรมการจัดตั้งจุดบริการ “อาชีวะ - ขนส่ง อาสาช่วยประชาชน : เทศกาลปีใหม่ 2569	1.ยกระดับสู่ "ศูนย์บริการอัจฉริยะ" ด้วยเทคโนโลยีตรวจเช็ก : อัปเกรดจุดบริการในปี 2569 โดยนำเครื่องมือตรวจวิเคราะห์สภาพรถด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (OBD Scanner) หรือแอปพลิเคชันเช็กระยะมาใช้หน้างานจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้เทคโนโลยียุคใหม่ในการประเมินและแก้ปัญหาเครื่องยนต์อย่างแม่นยำ 2.พัฒนาทักษะนวัตกรรม "ชิ้นส่วนพร้อมเปลี่ยน" แก้ปัญหาเฉพาะหน้า : ให้ผู้เรียนคิดค้นและจัดเตรียมสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมช่างชุมชน เช่น ชุดพ่วงแบตเตอรี่อัจฉริยะ อุปกรณ์ช่วยยก หรือเครื่องมือพิเศษที่คิดค้นเองจากห้องเรียน มาทดลองใช้แก้ปัญหาให้แก่ประชาชนที่รถเสียในสถานการณ์จริง 3.เสริมทักษะ "การบริการลูกค้าและการสื่อสารวิชาชีพ" : ก่อนลงพื้นที่จริง ให้จัดอบรมผู้เรียนด้านจิตวิทยาการบริการ (Service Mind) ทักษะการสื่อสารเพื่อ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		อธิบายอาการรถให้ผู้รับบริการเข้าใจง่าย และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) เพื่อให้ศูนย์บริการมีมาตรฐานความปลอดภัยและความประทับใจระดับสากล
	2. โครงการ กิจกรรมการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อาชีวศึกษา (Fix-it-จิตอาสา) ปีงบประมาณ 2568	1.ยกระดับสู่ "Fix-it อัจฉริยะ" บูรณาการเทคโนโลยียุคใหม่ : พัฒนาทักษะผู้เรียนโดยนำเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริการ เช่น ระบบตรวจเช็กอินเวอร์เตอร์แผงโซลาร์เซลล์ อุปกรณ์วิเคราะห์เครื่องยนต์ระบบคอมพิวเตอร์ หรือการประเมินอาการเครื่องใช้ไฟฟ้าอัจฉริยะ (IoT) เพื่อให้ผู้เรียนก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2.จัดตั้งระบบ "ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการเคลื่อนที่" : ไม่เพียงแค่ซ่อมฟรี แต่ฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะการทำธุรกิจ โดยให้ผู้เรียนบริหารจัดการศูนย์เสมือนเป็นบริษัทจำลอง เรียนรู้ระบบคลังอะไหล่ การประเมินราคาต้นทุน-กำไร และการตลาดเชิงรุกในชุมชน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบการใหม่ 3.เทียบโอนประสบการณ์สู่ระบบสะสมหน่วยกิต : บูรณาการชั่วโมงปฏิบัติงานจิตอาสาเข้ากับหลักสูตรแกนกลาง โดยนำผลการประเมินทักษะหน้างานจากครูและผู้เชี่ยวชาญชุมชน มาเทียบโอนเป็นหน่วยกิตในรายวิชาฝึกงานวิชาชีพ พร้อมออกใบรับรองสมรรถนะ (Certificate) เพื่อใช้เป็นโปรไฟล์ในการสมัครงาน 4.สร้างระบบฐานข้อมูลความต้องการชุมชนแบบเรียลไทม์ : พัฒนาแอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ ให้ผู้นำชุมชนหรือประชาชนสามารถปักหมุดแจ้งซ่อมหรือขอความช่วยเหลือล่วงหน้า เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดทีมผู้เรียนและเตรียมเครื่องมือที่ตรงกับปัญหาได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว
	3. โครงการ ขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง กิจกรรมเพิ่มเติมสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคี “งานซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์”	1.ยกระดับสู่การซ่อมอุปกรณ์พกพาและคลาวด์ : ขยายขอบเขตจากคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (PC) สู่การซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์พกพาสมัยใหม่ (Notebook/Tablet) รวมถึงการตรวจวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาผ่านระบบระบบคลาวด์ (Cloud-based Troubleshooting) เพื่อให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการในปัจจุบัน 2.จับคู่สถานประกอบการชั้นนำเพื่อรับรองมาตรฐานสากล : ร่วมมือกับบริษัทไอทีหรือแบรนด์คอมพิวเตอร์ระดับสากล ยกระดับ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		การฝึกงานทวิภาคีให้ผู้เรียนได้รับใบรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (เช่น CompTIA A+, Microsoft หรือแบรนด์ไอทีชั้นนำ) เพื่อการันตีสมรรถนะผู้เรียนระดับสูง 3.บูรณาการวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยไซเบอร์เบื้องต้น : เพิ่มสมรรถนะด้านความปลอดภัยของข้อมูล โดยฝึกให้ผู้เรียนตระหนักถึงพิติกรรมความปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) ระหว่างการกู้คืนข้อมูล (Data Recovery) และการซ่อมแซมระบบปฏิบัติการ เพื่อปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าตามมาตรฐานสากล
	4. โครงการ ขยายและยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง กิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนทวิภาคีตามความต้องการของสถานประกอบการ 2568	1.ร่วมออกแบบหลักสูตรระยะสั้นแบบทันที : ปรับเปลี่ยนจากการใช้หลักสูตรเดิมที่ตายตัว มาเป็นการจับมือกับสถานประกอบการเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มเทคโนโลยีใหม่ปี 2569 แล้วจัดทำ "โมดูลการเรียนรู้ระยะสั้น (Micro-Credential)" อัปเดตทักษะเฉพาะทางที่โรงงานหรือบริษัทต้องการได้ทันที 2.ใช้ระบบนิเทศติดตามระบบดิจิทัลแบบเรียลไทม์ : ยกเลิกการเขียนสมุดบันทึกฝึกงานแบบกระดาษ นำแอปพลิเคชันหรือแพลตฟอร์มคลาวด์มาใช้ร่วมกัน 3 ฝ่าย (ผู้เรียน ครูนิเทศ และครูฝึก) เพื่อประเมินสมรรถนะรายวัน ปักหมุดหน้างาน และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็ว 3.เสริมทักษะอนาคตควบคู่ทักษะวิชาชีพ : นำเสียงสะท้อนจากสถานประกอบการปี 2568 มาพัฒนาผู้เรียนก่อนส่งเข้าฝึกงาน โดยเน้นย้ำทักษะที่ภาคอุตสาหกรรมยุคใหม่ต้องการสูง เช่น การคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาหน้างาน (Problem-Solving), วินัยและความรับผิดชอบ, และทักษะดิจิทัลที่จำเป็นในสายงานนั้น ๆ 4.สร้างระบบประกันโอกาสการมีงานทำ 100% : ยกระดับความร่วมมือทวิภาคีสู่ข้อตกลงร่วมกัน (MOU) ในการจับคู่ผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะผ่านเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด ให้ได้รับสิทธิ์เซ็นสัญญาเข้าทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อจูงใจให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มกำลัง
	5. โครงการ บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ประจำปี 2568	1.แลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูง : เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือวิศวกรจากเครือข่ายความร่วมมือปี 2568 มาเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชาหลักเพื่ออัปเดตเทคโนโลยีล่าสุด ขณะเดียวกันก็ส่งครูอาจารย์ในสถานศึกษาเข้าไปศึกษาดูงานหน้างานจริง (Teacher Internship) เพื่อนำความรู้กลับมาพัฒนาหลักสูตรปี 2569

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		2.ร่วมพัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานและห้องแล็บร่วมทุน : ต่อยอดพันธมิตรด้านวิชาการสู่การระดมทุนหรือยืมใช้อุปกรณ์เครื่องจักรที่ทันสมัยจากภาคเอกชน เพื่อร่วมกันจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานวิชาชีพหรือห้องปฏิบัติการเฉพาะทางในสถานศึกษา ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนกับเครื่องมือที่ใช้งานจริงในอุตสาหกรรมปัจจุบัน 3.เปิดหลักสูตรระยะสั้นรับรองสมรรถนะร่วมกัน : ร่วมมือกับเครือข่ายจับคู่รายวิชาที่ตรงความต้องการตลาด เปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ที่เรียนจบแล้วจะได้ใบประกาศนียบัตรรับรองร่วมกัน (Dual Certificates) จากทั้งสถานศึกษาและบริษัทพันธมิตร เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือในโปรไฟล์การสมัครงานของผู้เรียน
	6. โครงการ ฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นร่วมกับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรลาดบัวขาว ประจำปีการศึกษา 2568	1.ยกระดับสู่ "นวัตกรรมอาหารและผลิตภัณฑ์ชุมชน" : เปลี่ยนจากการสอนสูตรดั้งเดิม มาเป็นการบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (เช่น แผนกคหกรรม/แปรรูป) ร่วมกับกลุ่มแม่บ้านลาดบัวขาว เพื่อยืดอายุสินค้า พัฒนาสูตรลดโซเดียม/น้ำตาล หรือแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรเหลือใช้ให้เป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง 2.เปิดพื้นที่สถานศึกษาเป็น "ศูนย์เรียนรู้และทดลองผู้ประกอบการ" : นำโมเดลวิสาหกิจชุมชนลาดบัวขาวมาจำลองในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนในสาขาบริหารธุรกิจ/การบัญชี เข้ามาช่วยจัดระบบบัญชีต้นทุน การจัดการสต็อกสินค้า และร่วมรับรู้กระบวนการทำธุรกิจจริงร่วมกับกลุ่มแม่บ้าน เพื่อสร้างทักษะผู้ประกอบการใหม่ 3.พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสู่ "สะสมหน่วยกิต" : ปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับวิสาหกิจชุมชนให้มีมาตรฐาน มีการประเมินสมรรถนะเชิงประจักษ์ เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา หรือประชาชนทั่วไปที่มาเรียน สามารถนำชั่วโมงการอบรมและฝึกปฏิบัติงานนี้ไปเทียบโอนเป็นหน่วยกิตในหลักสูตรอาชีวศึกษาปกติได้
	7. โครงการ กิจกรรมออมสิน - พัฒนาฝีมือแรงงานสร้างงานให้เป็นเงิน	1.จัดตั้งแซนด์บ็อกซ์ธุรกิจและประกวดแผนเงินทุนเริ่มต้น : ต่อยอดความร่วมมือกับธนาคารออมสิน โดยเปิดพื้นที่ทดลองทำธุรกิจจริงในสถานศึกษา และจัดเวทีประกวดแผนธุรกิจ "สร้างงานให้เป็นเงิน" เพื่อให้ผู้เรียนที่มีไอเดียเจ๋งสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนหมุนเวียน หรือสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับเริ่มต้นเป็นผู้ประกอบการใหม่ได้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ทันที 2.ยกระดับหลักสูตรสู่การสอบใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงาน : พัฒนาความร่วมมือกับสถาบัน/ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด เพื่อปรับปรุงเกณฑ์การเรียนการสอนให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล และผลักดันให้ผู้เรียนเข้าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ เพื่อรับใบรับรอง (License) ซึ่งเป็นใบเบิกทางในการอัปเกรดค่าแรงให้สูงขึ้น 3.ติดปีกทักษะฟรีแลนซ์และการทำเงินผ่านแพลตฟอร์มยุคดิจิทัล : เสริมทักษะการตลาดและการรับงานในยุคใหม่ โดยสอนให้ผู้เรียนนำทักษะงานช่างหรืองานฝีมือไปปลั๊กอิน (Plug-in) กับแพลตฟอร์มออนไลน์ชั้นนำ (เช่น Fastwork, TikTok Shop หรือแอปพลิเคชันรวมช่าง) เพื่อเปลี่ยนฝีมือแรงงานให้เป็นรายได้หล่อเลี้ยงตัวเองได้ตลอด 24 ชั่วโมง
	8. โครงการ สอนอาชีพระยะสั้นแก่เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามโครงการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสนองพระราชดำริ	1.ออกแบบ "หลักสูตรไฮบริดพึ่งพาตนเอง" ตามบริบทพื้นที่ : ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับทรัพยากรในถิ่นทุรกันดาร โดยเน้นอาชีพที่สามารถทำได้จริงโดยไม่ต้องพึ่งพาปัจจัยภายนอกสูง เช่น เกษตรอัจฉริยะต้นทุนต่ำ การแปรรูปอาหารท้องถิ่นเพื่อยืดอายุ และช่างชุมชน (ซ่อมปั๊มน้ำ/โซลาร์เซลล์) เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารและพลังงานในพื้นที่ 2.พัฒนา "สื่อการเรียนรู้ดิจิทัลออฟไลน์" ลดช่องว่างพื้นที่ห่างไกล : แก้ปัญหาข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยให้ผู้เรียนสายไอที/มัลติมีเดียร่วมกับครู ผลิตสื่อวิดีโอการสอนอาชีพและคู่มืออินโฟกราฟิก บรรจุลงในกล่องสัญญาณออฟไลน์ (เช่น Raspberry Pi/Flash Drive) มอบให้โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารใช้เรียนรู้ซ้ำได้ตลอดเวลา 3.สะสมหน่วยกิตสร้างโอกาสเข้าศึกษาต่อ : ยกระดับหลักสูตรระยะสั้นนี้ให้มีมาตรฐานการประเมินสมรรถนะ เพื่อให้เด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารที่ผ่านการอบรมสามารถนำใบรับรองไปเทียบโอนเป็นหน่วยกิตสะสม (Credit Bank) เมื่อต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นที่สถานศึกษาอาชีวศึกษา เป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียม
	9. โครงการ กิจกรรมออมสินอาชีวะสร้างอาชีพสู่ชุมชน ปี 2568	1.ยกระดับสู่ "วิสาหกิจชุมชนจำลอง" ในสถานศึกษา : ต่อยอดจากการสอนอาชีพในชุมชนปี 2568 มาเป็นการสร้างพื้นที่ทดลองทำธุรกิจร่วมกัน โดยให้นักเรียน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		สาขาการตลาด การบัญชี และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เข้ามาช่วยชาวบ้านจัดตั้งระบบหน้าร้านดิจิทัล คำนวณต้นทุน และบริหารสต็อกสินค้า เพื่อฝึกทักษะผู้ประกอบการจริงจากโจทย์ในชุมชน 2.เปิดหลักสูตรระยะสั้นสะสมหน่วยกิตร่วมกับชุมชน : นำทักษะอาชีพเด่นของชุมชนและองค์ความรู้ของอาชีวะมาดีไซน์ร่วมกันเป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ที่มีการวัดมาตรฐานสมรรถนะ ซึ่งไม่เพียงแต่ชาวบ้านจะเรียนได้ แต่นักเรียนในสถานศึกษาก็สามารถเลือกเรียนเพื่อสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) ในวิชาเลือกเสรีได้ด้วย 3.สร้างระบบแพลตฟอร์ม "ออมสินอาชีวะมาร์เก็ตเพลส" : พัฒนาทักษะดิจิทัลของผู้เรียนผ่านการสร้างและดูแลแพลตฟอร์มออนไลน์ (เช่น เว็บไซต์, เพจ Facebook หรือ TikTok Shop) ศูนย์รวมสินค้าและบริการของชุมชนที่ผ่านการพัฒนาจากโครงการ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการเป็นนักสร้างคอนเทนต์ (Content Creator) และนักการตลาดออนไลน์ในโลกธุรกิจจริง
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1. โครงการ ประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับเยาวชน Thailand New Gen Inventors Award 2026 ประจำปีการศึกษา 2568	1.เปลี่ยน "ผลงานประกวด" เป็น "ธุรกิจนวัตกรรมจำลอง" : นำสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัลหรือผ่านเข้ารอบจากเวที I-New Gen 2026 มาพัฒนาต่อยอดร่วมกับแผนกวิชาการตลาดและการบัญชี จัดตั้งเป็นธุรกิจจำลอง (Startup Sandbox) เพื่อฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา (จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) การทดสอบตลาด และการหาผู้ร่วมทุนจริง 2.ตั้งกลุ่มวิจัยเฉพาะทาง "I-New Gen Research Lab" ในสถานศึกษา : ถอดบทเรียนจากเกณฑ์การประกวดของ วช. มาจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะกลุ่มแยกตามกลุ่มสาระการประกวด (เช่น กลุ่มสุขภาพและการแพทย์, กลุ่มเกษตร, กลุ่มพลังงาน/สิ่งแวดล้อม) โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกร่วมเป็นโค้ช เพื่อบ่มเพาะไอเดียผู้เรียนอย่างเข้มข้นตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 3.บูรณาการทักษะศตวรรษที่ 21 ผ่านการสร้าง Content นำเสนอผลงาน : เพิ่มหลักสูตรระยะสั้นด้านทักษะการนำเสนอ (Pitching Skills) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และการผลิตสื่อวิดีโอสั้นอธิบายการทำงานของสิ่งประดิษฐ์ให้น่าสนใจ เพื่อแก้ Pain Point ของผู้เรียนในเรื่องการพรีเซนต์ และยกระดับความสามารถในการ

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		สื่อสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับอุตสาหกรรมเพื่อดึงโจทย์จริงมาวิจัย : ปรับทิศทางการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ โดยให้สถานศึกษาจับมือกับภาคเอกชนหรือโรงงานในท้องถิ่น เพื่อนำปัญหาจริงจากระบบอุตสาหกรรมมาตั้งเป็นโจทย์ให้ผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมแก้ไข (Problem-Based Learning) ซึ่งจะช่วยให้ผลงานมีความสมบูรณ์ ตอบโจทย์ผู้ใช้จริง และมีคะแนนดิบที่สูงขึ้นเมื่อส่งเข้าประกวด 5.เทียบโอนผลงานสิ่งประดิษฐ์เป็น "วิทยานิพนธ์/โครงงานจบ" : ยกระดับกระบวนการเรียนการสอนโดยปรับระเบียบให้ผู้เรียนที่สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และส่งเข้าร่วมประกวดในเวทีระดับชาติ สามารถนำชิ้นงานและเล่มรายงานเทคนิคมาเทียบโอนเกรด หรือใช้เป็น "โครงงานจบการศึกษา (Project)" ได้ทันที เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนและกระตุ้นให้ผู้เรียนทุ่มเทพัฒนาคุณภาพผลงานอย่างเต็มที่
	2. โครงการ พัฒนาครู นักเรียน และนักศึกษา เพื่อยกระดับศักยภาพงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ระดับกลุ่มจังหวัด ประจำปีการศึกษา 2568	1.จัดตั้งคลังนวัตกรรมดิจิทัลระดับกลุ่มจังหวัดเพื่อแบ่งปันทรัพยากร : พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์กลางของกลุ่มจังหวัดเพื่อรวบรวมฐานข้อมูลงานวิจัย ชิ้นงานสิ่งประดิษฐ์ และรายชื่อห้องปฏิบัติการ (Lab) ที่มีเครื่องมือพิเศษ เพื่อให้แต่ละสถานศึกษา สามารถแชร์องค์ความรู้ ยืมใช้เครื่องมือไฮเทคข้ามวิทยาลัย หรือร่วมทุนวิจัยกันได้โดยไม่ต้องซื้อเครื่องจักรซ้ำซ้อน 2.พัฒนาทักษะ "การเขียนข้อเสนอทุนและการระดมทุนวิจัย" : อบรมอัปสกิลครูและผู้เรียนด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (เช่น วช., สอวช.) รวมถึงการฝึกทักษะการนำเสนอแผนธุรกิจนวัตกรรมเพื่อระดมทุนจากนักลงทุนส่วนบุคคลหรือกลุ่มทุนสตาร์ทอัพ (Venture Capital) 3.บูรณาการงานวิจัยสู่รายวิชาโครงงานและเทียบโอนหน่วยกิตมาตรฐานวิชาชีพ : ปรับปรุงหลักสูตรปี 2569 ให้กระบวนการทำวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ระดับกลุ่มจังหวัดสามารถนำมาคิดเป็นคะแนนหรือเทียบโอนหน่วยกิตในรายวิชาโครงงาน (Project) หรือวิชาฝึกงานได้ทันที เพื่อลดภาระงานของผู้เรียน และสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนทุ่มเทพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพสูง
	3. โครงการ พัฒนาครู นักเรียน และนักศึกษา เพื่อยกระดับศักยภาพงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่ง	1.สร้าง "ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านนวัตกรรม" : ส่งเสริมให้ครูผู้สอนต่าง

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
	ประดิษฐ์ ระดับสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	แผนกวิชารวมกลุ่ม PLC ร่วมกับนักศึกษา เพื่อทำวิจัยสถาบันหรือวิจัยประยุกต์ร่วมกัน (Cross-Disciplinary) เช่น แผนกช่างยนต์ร่วมมือกับแผนกคอมพิวเตอร์และบัญชี เพื่อแก้ปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนและกระตุ้นการเกิดไอเดียสิ่งประดิษฐ์แปลกใหม่ 2.จัดตั้งระบบ "ทุนวิจัยเยาวชนต้นคิด" : ตั้งกองทุนภายในสถานศึกษาเพื่อจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ขนาดเล็ก (Seed Funding) ให้แก่ทีมผู้เรียนที่มีไอเดียผ่านการคัดเลือก เพื่อนำไปซื้อวัสดุอุปกรณ์มาสร้างตัวแบบหลักฐาน (Prototype) ทดลองจริง ลดอุปสรรคด้านค่าใช้จ่ายส่วนตัวของผู้เรียน 3.พัฒนาทักษะการนำเสนอเชิงวิทยาศาสตร์และสื่อดิจิทัล : บูรณาการรายวิชาภาษาอังกฤษและวิชาคอมพิวเตอร์ จัดเวิร์กชอปฝึกทักษะการนำเสนอผลงาน (Pitching) การเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ และการผลิตคลิปวิดีโอสั้นเพื่อสาธิตสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการสื่อสารนวัตกรรมและเพิ่มโอกาสชนะในเวทีประกวด
	4. โครงการ พัฒนาครู นักเรียน และนักศึกษา เพื่อยกระดับศักยภาพงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ระดับภาค ประจำปีการศึกษา 2568	1.ยกระดับเกณฑ์วิจัยสู่มาตรฐานสากล ระดับภูมิภาค (Regional to International Standards): ปรับปรุงกระบวนการทำวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ภายในสถานศึกษา โดยนำเกณฑ์การประเมิน ผลการประกวด และข้อเสนอแนะจากกรรมการระดับภาคในปี 2568 มาเป็นฐานในการตั้งมาตรฐานการทดสอบชิ้นงาน (Testing & Validation) เพื่อให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือและพร้อมแข่งขันในระดับชาติ 2.สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือข้ามจังหวัดในระดับภาค (Cross-Provincial Research Alliance): ต่อยอดสายสัมพันธ์จากเวทีระดับภาค จับคู่สถานศึกษาของเรากับวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางต่างกันในภูมิภาค (เช่น วิทยาลัยเราเด่นช่างกล จับคู่กับวิทยาลัยดิจิทัลจังหวัดอื่น) เพื่อร่วมกันทำวิจัยและนวัตกรรมขนาดใหญ่ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค 3.จัดตั้ง "ศูนย์บ่มเพาะนักประดิษฐ์ระดับภาค" ร่วมกับมหาวิทยาลัย (Regional Academic Matching): ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีหรืออุทยานวิทยาศาสตร์ในระดับภาค เพื่อให้ครูและผู้เรียนแกนนำสามารถเข้าถึงการใช้ห้องแล็บขั้นสูง (Advanced Lab) การวิเคราะห์สารเคมี หรือการทดสอบทางวิศวกรรมที่สถาน

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
		ศึกษาระดับอาชีวะยังไม่มีเครื่องมือรองรับ 4.พัฒนาทักษะการแปลกเพลทวิจัยสู่ภาษาอังกฤษและเชิงพาณิชย์ (English Abstract & Commercial Pitching): มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและครูในเรื่องการเขียนบทคัดย่อ/เล่มวิจัยเวอร์ชันภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ และอบรมทักษะการนำเสนอแผนธุรกิจนวัตกรรม (Business Pitching) เพื่อดึงดูดกลุ่มทุนหรือผู้ประกอบการในระดับภูมิภาคเข้ามาลงทุนซื้อสิทธิ์ไปใช้งานจริง